

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 іюля. Годъ XXVIII. 1910 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 1 іюля за № 8942, преподаватель Могилевской духовной семинаріи, священникъ Воскресенской г. Могилева церкви Сергій *Увицкій*, согласно прошенію, назначенъ на должность инспектора классовъ и законоучителя Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

— 5 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Аѳанасій *Хацковъ* принятъ въ духовное вѣдомство и утвержденъ въ занимаемой должности.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, благочинный 1-го округа Чаусскаго уѣзда, священникъ Головенчицкой церкви Сергій *Долгополовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Могилево-градской Воскресенской церкви и допущенъ къ исполненію должности штатнаго члена Духовной Консисторіи.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хославичской Рождество-Богородицкой церкви, Мстиславскаго уѣзда, Михаилъ *Холевинскій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ.

— 6 іюля, резолюціею Его Преосвященства, священнникъ Чернянской церкви, Могилевскаго уѣзда, Александръ *Кащицъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Хославичской Рождество-Богородицкой церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 7 іюля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Голеневской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іоаннъ *Горбикъ*, по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы, уволенъ заштатъ.

— 10 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Георгій *Орѣховскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Петровичской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 11 іюля, назначенный на священническое мѣсто къ Рогачевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евфимій *Стратоновичъ*, рукоположенъ въ сапъ священника.

— 13 іюля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ дер. Запрудья, Забѣлышинской волости, Климовичскаго уѣзда, Савва *Смѣляковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Усохско-Будской церкви, Гомельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Осовской*, Чериковскаго, уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

2) *Антоновской*, Гомельскаго уѣзда, съ 23 декабря; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 800 д. муж. п. и 759 д. жен. п.

3) *Усохско-Будской*, Гомельскаго уѣзда, съ 28 декабря; окладъ

жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 746 д. м. п. и 805 д. ж. п.

4) *Ново-Юрковичской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1430 д. муж. п. и 1408 д. ж. п.

5) *Сѣнненской соборной* (вакансія 2-го священника), съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли на весь причтъ 74 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1396 д. м. п. и 1414 д. ж.п.

6) *Пепелевской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1443 д. м. п. и 1372 д. ж. п.

7) *Краснопольской* (вторая вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 1 сентября 1910 г., окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4025 д. муж. п. и 4115 д. ж. п.

8) *Утевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюня; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1337 д. м. п. и 1347 д. ж. п.

9) *Ново-Быховской* (первая вакансія), Быховскаго уѣзда, съ 23 іюня; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5187 д. м. п. и 5248 д. ж. п.

10) *Головенчицкой*, Чаусскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1748 д. муж. п. и 1729 д. ж. п.

11) *Чернянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 775 д. муж. п. и 793 д. ж. п.

Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 1 декабря; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ. На эту должность требуется лицо знакомое съ старообрядчествомъ, а главнымъ образомъ съ сектантствомъ.

Духовника при Могилевской Духовной Семинаріи, окладъ жалованья 485 руб. и квартирныхъ 250 руб. въ годъ. Желающіе

занять эту должность подаютъ прошеніе на имя Правленія Семинаріи. Требуется лицо, опытное въ духовной жизни и способное оказать пастырское вліяніе на воспитанниковъ.

б) Псаломщическія при церквахъ—

1) *Ряснянской* (вторая вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 22 октября 1909 г., окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3134 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

2) *Плисской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 47½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 460 д. м. п. и 463 д. ж. п.

3) *Ульяновичской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 24 іюня; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1008 д. м. п. и 933 д. ж. п.

4) *Каневской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 1 октября сего года; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 714 д. муж. п. и 698 д. жен. п.

5) *Голеневской,* Чаусскаго уѣзда, съ 7 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 1725 д. муж. п. и 1744 д. жен. п.

6) *Царско-Слободской*, Рогачевкаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли—усадебной около 2 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 471 д. муж. п. и 454 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Могилевской духовной семинаріи въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Удостоиваются званія студента духовной семинаріи.

Хруцкій Михаилъ.

Курневичъ Михаилъ.

Туторскій Александръ.

Пригоровскій Максимиліанъ.

Цѣлуевскій Петръ.

Рябцевъ Михаилъ.

Ксендзовъ Сергѣй.
Ѳедоровичъ Петръ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса семинаріи.

Сороколѣтовъ Михаилъ.
Лукьяновъ Ѳедоръ.
Голодковскій Александръ.
Навроцкій Николай.
Еноховичъ Дмитрій.
Ходкевичъ Арсеній.
Мигай Николай.
Герасимовичъ Владиміръ.
Трусевичъ Александръ.
Скорубскій Иванъ.
Юркевичъ Петръ.
Кострицкій Евгеній.
Голынецъ Сергѣй.
Скальскій Павелъ.
Хруцкій Алексѣй.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ 1—5 классовъ Могилевской духовной семинаріи, удостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, подвергающихся переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ, оставленныхъ на второй годъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ семинаріи.

Классъ V.

Переводятся въ VI классъ.

Разрядъ первый. Демяшкевичъ Павелъ, Барцевичъ Сергѣй, Мастынскій Николай, Дашкевичъ Ефимій, Шелютто Сергѣй, Усовскій Александръ, Невѣровскій Николай, Вороновичъ Іосифъ, Барцевичъ Михаилъ II-ой, Голынецъ Митрофанъ.

Разрядъ второй. Юденичъ Михаилъ, Барцевичъ Михаилъ I-й, Юрьевичъ Михаилъ, Волотовскій Тихонъ, Рябцевъ Григорій, Хруцкій Александръ, Ильинскій Николай, Ольшевскій Дмитрій, Садовскій Василій, Румянцевъ Николай, Полубинскій Иванъ, Глазко Александръ, Терновскій Григорій, Матыско Александръ.

Классъ IV.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый. Демяшкевичъ Михаилъ (увольняется согласно прошенію).

Разрядъ второй. Руженцевъ Михаилъ, Цитовичъ Василій, Квятковскій Александръ, Бекаревичъ Александръ, Волотовскій Сергѣй, Крымскій Леонидъ.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ Ильинскій Гавріилъ—по латинскому языку.

Увольняется изъ семинаріи Мурашко Владиміръ—по малоуспѣшности.

Классъ III.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Трусевичъ Николай, Романовъ Андрей, Улазовскій Иванъ, Кособуко Александръ.

Разрядъ второй. Дьяковъ Михаилъ, Дашкевичъ Александръ, Цитовичъ Василій.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ Матвѣевъ Николай—по геометріи.

Классъ II.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Лѳплинскій Георгій, Квятковскій Павелъ.

Разрядъ второй. Казанскій Павелъ, Понимащенко Аѳанасій, Жудро Александръ, Капулцевичъ Петръ, Чоловскій Иванъ, Бекаревичъ Василій, Андруцкій Александръ, Шафрановскій Павелъ, Чудовичъ Сергѣй.

Увольняются изъ семинаріи: Валлійскій Аркадій по малоуспѣш-

ности въ связи съ неблагоповеденіемъ и Петрашень Владиміръ—по малоуспѣшности.

Ккассъ I.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Минкевичъ Иванъ, Потѣхинъ Никифоръ, Костко Александръ, Бекаревичъ Леонидъ.

Разрядъ второй. Бригиневичъ Стефанъ, Кособуко Николай, Трусевичъ Поліевктъ, Зоринъ Всеволодъ, Цитовичъ Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бекаревичъ Владиміръ—по латинскому языку и алгебрѣ, Ѳеимовъ Гурій—по греческому языку и церковному пѣнію, Зезюлинъ Павелъ—по греческому и латинскому языкамъ, Огородниковъ Алексѣй—по латинскому языку.

Увольняются изъ семинаріи: Матыско Иванъ, Ѳедоровичъ Владиміръ—по малоуспѣшности, Горскій Владиміръ, Морозовъ Михаилъ—по малоуспѣшности въ связи съ неблагоповеденіемъ.

РОСПИСАНІЕ
переходныхъ и пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ и сентябрѣ 1910 года.

Августъ.

16	понедѣльникъ.	Сочиненіе въ I—IV классахъ.
17	вторникъ.	Церковное пѣніе—въ I и IV классахъ; французскій и нѣмецкій языки во II и III классахъ.
19	четвергъ.	Алгебра—въ I кл.; Свящ. Писаніе—въ III кл.; Греческій языкъ въ IV кл.
20	пятница.	Геометрія—въ II кл.
21	субботта.	Гражданская исторія—въ I кл.; Психологія—въ III кл.; Физика—въ IV кл.
23	понедѣльникъ.	Латинскій языкъ—во II классѣ.

24 вторникъ.	Латинскій языкъ въ III классѣ.
25 среда.	Словесность—въ I кл.; Священное Писаніе въ IV классѣ.
27 пятница.	Гражданская исторія—во II классѣ; Геометрія—въ III классѣ.
28 суббота.	Греческій языкъ—въ I кл.; Исторія литературы—въ III кл.; Основное богословіе—въ IV классѣ.
31 вторникъ.	Священное Писаніе—во II классѣ, Гражданская исторія—въ III кл.; Философія—въ IV кл.
Сентябрь.	
1 среда.	Священное Писаніе—въ I классѣ.
2 четвергъ.	Исторія литературы—во II классѣ; Греческій яз.—въ III кл.; Латинскій языкъ—въ IV классѣ.
3 пятница.	Латинскій языкъ—въ I классѣ.
4 суббота.	Французскій и нѣмецкій языки—въ I кл.; Греческій языкъ во II кл.; Логика—въ III кл.; Церковная исторія въ IV кл. и Церковное пѣніе во II и III классахъ.

Для поступающихъ въ I классъ Семинаріи по экзамену и въ V классъ въ качествѣ вольнослушателей богословскихъ предметовъ.

Сентябрь.	
1 среда.	Сочиненіе.
2 четвергъ.	Для поступающихъ въ I классъ по экзамену: катехизисъ, церковный уставъ, Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, русскій и церковно-славянскій языкъ.
»	Для поступающихъ въ V классъ въ качествѣ вольнослушателей: Священное Писаніе Ветхаго Завѣта, катехизисъ, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.

3 пятница. Для поступающихъ въ I кл.: русская церковная исторія, церковное пѣніе; греческій и латинскій языкъ.

» Для поступающихъ въ V классъ: общая и русская церковная исторія и церковный уставъ.

4 суббота. Для поступающихъ въ I классъ: ариѳметика, географія и отечественная исторія.

» Для поступающихъ въ V классъ: географія и отечественная исторія.

Примѣчаніе 1. Переэкзаменовки для воспитанниковъ I—IV классовъ будутъ произведены въ тѣ же дни, когда будутъ производиться экзамены для тѣхъ воспитанниковъ I—IV классовъ, которымъ они перенесены на августъ и сентябрь мѣсяцы.

2. Если всѣ свободныя вакансіи въ I классѣ будутъ заняты тѣми изъ окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ воспитанниками, которые удостоены училищными Правленіями перевода въ семинарію, то пріемныхъ экзаменовъ въ I-й классъ не будетъ.

3. Иносословные воспитанники, принятые въ семинарію, обязуются плату за право ученія (40 руб. въ годъ) вносить при поступленіи 20 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 20 руб.; при несоблюденіи этого условія имъ будетъ отказано въ пріемѣ въ Семинарію.

4. Начало экзаменовъ въ 9 часовъ утра.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный послѣ производства годичныхъ испытаній, въ педагогическомъ собраніи 14-го іюня 1910 года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Савицкій Владиміръ и Жуковскій Петръ— награждаются книгами, Савицкій Сильвестръ, Керножицкій Нико-

лай, Егоровъ Василій, Волотовскій Михаилъ, Керножицкій Иванъ, Полубинскій Евгеній, Андруцкій Димитрій.

Разрядъ второй. Кошмаровичъ Василій, Жудро Михаилъ, Шелепинъ Петръ, Лебедевъ Михаилъ, Ивановъ Евгеній, Керножицкій Евгеній, Глинскій Николай, Сурмилло Владиміръ, Канарскій Сергѣй, Медвѣдковъ Александръ, Новолѣтовъ Иванъ, Егоровъ Иванъ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса.

Волочковъ Николай, Бурковъ Александръ, Чепурный Николай, Волочковъ Михаилъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Харитончикъ Михаилъ—по греческому языку, Сороколѣтовъ Николай—по сочин. и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ: Васильевъ Василій—по прошенію, Евлановъ Павелъ, Бурковъ Стефанъ и Харьковъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Рязрядъ первый. Савостовъ Ѳеодотъ, Агейченко Петръ и Бекаревичъ Евгеній—награждаются книгами, Бобковъ Семенъ и Бригиневичъ Александръ—награждаются похвальными листами, Чамовъ Михаилъ, Пузыревскій Яковъ, Степановъ Николай, Лобовъ Иванъ.

Разрядъ второй. Жемчужинъ Михаилъ, Струновичъ Александръ, Бруевичъ Петръ, Васильевъ Николай, Гнѣвушевъ Алексѣй, Ваверъ Михаилъ, Коржевскій Всеволодъ, Рацевичъ Викторъ, Залѣсскій Димитрій, Касаткинъ Меѳодій, Яновскій Стефанъ, Трусевичъ Петръ, Колосовъ Стефанъ, Бедрицкій Иванъ, Маньковскій Митрофанъ, Лукомскій Петръ, Кротенковъ Димитрій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Юрьевъ Василій—по греч. яз., Усовскій Петръ—по катихизису, Слайчевскій Георгій—по ариѳметикѣ, Иванов Павелъ — по русскому письмен., греч. яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Козюлевичъ Ѳеодоръ, Скребецъ Георгій и Гусаковъ Даніилъ и по болѣзни, согласно прошенію родителей: Шелепинъ Александръ и Романовскій Всеволодъ.

Каминскому Димитрію предоставляется право держать экзаменъ въ IV кл. послѣ каникулъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Зоринъ Сергѣй и Юденичъ Іосифъ—награждаются книгами, Васильевъ Иванъ, Барабановъ Косьма и Преображенскій Александръ—награждаются похвальными листами, Лобовъ Левъ.

Разрядъ второй. Жерко Иванъ, Пухальскій Димитрій, Пилипенко Павелъ, Поповъ Николай, Адамовичъ Андрей, Голынецъ Константинъ, Никитенко Семенъ, Залѣсскій Николай, Гринкевичъ Петръ, Дубровскій Сергѣй, Сурмилло Михаилъ, Канарскій Николай.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Насвѣтниковъ Николай—по латин. яз., Тарасовъ Павелъ—по пѣнію, Слайчевскій Николай—по ариѳметикѣ, Тишковичъ Борисъ—по пѣнію, Дубининъ Владиміръ — по Закону Божію, Васильевъ Ѳеодоръ и Медвѣдковъ Матѳей—по ариѳметикѣ, Радькинъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и латинск. яз., Полубинскій Петръ — по русск. письм. и устн., по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Гавриковъ Иванъ, Шелепинъ Анатолій и Суббото Алексѣй—по малоуспѣшности, Гривачевскій Николай и Марцевичъ Викторъ—по болѣзни.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Юденичъ Георгій и Леплинскій Павелъ — награждаются книгами, Николаевъ Аркадій, Бобковъ Николай и Свидерскій Димитрій—награждаются похвальными листами, Егоровъ Павелъ, Савенковъ Петръ и Чулковъ Георгій.

Разрядъ второй. Кротенковъ Михаилъ, Трусевичъ Евгеній, Крутелевъ Николай, Тюфяевъ Георгій, Рацевичъ Евгеній, Романенковъ Евфимій, Шелютто Николай, Желѣзняковъ Гавріилъ, Тюфяевъ Николай, Шенторовичъ Василій, Шелютто Иванъ, Гоманковъ Александръ, Васильевъ Димитрій, Лопуховъ Михаилъ, Бедрицкій Сергѣй.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Субботинъ Иванъ и Самбукъ Θеодосій—по церк. пѣнію, Керножицкій Николай —по ариѳм., Трусевичъ Гавріилъ, Перебилло Александръ и Петрашень Михаилъ по церк. пѣнію, Гузовскій Михаилъ—по русск. письмен., Добровольскій Александръ — по ариѳм. и церк. пѣнію, Петрашень Андрей — по русск. устн. и письм. и церк. пѣнію, Гринкевичъ Θеофанъ—по ариѳметикѣ, Кирущенко Константинъ — по Закону Божію и русск. яз., Синицынъ Георгій—по русск. яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Батуринъ Лука, Чудовичъ Валентинъ и Корнѣевъ Макарій—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища Медвѣдевъ Іосифъ—по малоуспѣшности.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ 1910 года въ Гомельскомъ училищѣ.

17. Вторникъ. Переэкзаменовки по Закону Божію во всѣхъ клас.
18. Среда. По русскому устн. и письменному съ церк.-слав. яз.
19. Четвергъ. По греческому и латинскому яз.
20. Пятница. По ариѳметикѣ и географіи.
21. Суббота. По церковному пѣнію.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I-й кл.

23. Понедѣльникъ. Русскій письм. и Законъ Божій.
24. Вторникъ. Ариѳметика.
25. Среда. Русскій устный и церк.-пѣніе. Вечеромъ педагогическое собраніе.
26. Четвергъ. Молебенъ и начало учебныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній при окончаніи 1909—10 учебн. года.

IV классъ.

Удостоиваются перевода въ I классъ семинаріи.

Разрядъ первый. Куторга Викторъ, Бекша Сергѣй, Кучинскій Андрей, Новиковъ Михаилъ, Глазко Михаилъ.

Разрядъ второй. Петрашень Иванъ, Рафановичъ Иванъ, Цытовичъ Павелъ, Голынецъ Василій, Юденичъ Сергѣй, Крымскій Василій, Ластовскій Василій, Чигаровъ Николай.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса.

Яновичъ Николай, Кацицъ Николай, Ханевскій Даміанъ, Барцевичъ Александръ, Юденичъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ: Цытовичъ Владиміръ и Четыркинъ Александръ—по прошенію.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Пиневичъ Александръ—по ариѳметикѣ, Окиншевичъ Евгеній—по греческому и латинскому яз., Елкасовъ Георгій—по русск. письменному и греческ. яз., Силинъ Михаилъ по ариѳм. и географіи.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый. Сморщковъ Іоакимъ, Стратановичъ Константинъ.

Разрядъ второй. Апрѣлевъ Николай, Гапѣенковъ Георгій, Савиничъ Владиміръ, Барцевичъ Иванъ, Храмцовъ Константинъ, Барцевичъ Константинъ, Куторга Димитрій, Савиничъ Іосифъ, Новиковъ Іосифъ,

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Копаневичъ Павелъ—по латинскому яз., Германовичъ Александръ—по ариѳметикѣ, Широкій Висилій—по географіи.

Увольняются изъ училища: Карпекинъ Владиміръ—по мало-

успѣшности и годичнымъ отмѣткамъ и Бѣлисовъ Сергѣй — по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый. Ковалевъ Василій.

Разрядъ второй. Гриневичъ Владимиръ, Лепендикъ Димитрій, Глазко Аѳанасій, Голынепъ Иванъ, Цытовичъ Иванъ, Терновъ Александръ, Гришановъ Димитрій, Раковскій Василій, Ларіоновъ Викторъ, Ходкевичъ Павелъ, Соколовъ Димитрій.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Горбачевъ Александръ—по русск. яз. устн. и церк.-слав.

Оставляются на повторительный курсъ: Пѣшко Георгій и Гарбузовъ Иванъ—по малоуспѣшности и годичнымъ отмѣткамъ.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ первый. Тимошковъ Николай, Воронцовъ Евгеній, Осмоловскій Сергѣй, Янушевичъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Костеничъ Михаилъ, Романкевичъ Александръ, Романенко Александръ, Елкасовъ Леонидъ, Раковскій Николай, Юденичъ Аркадій, Бекша Леонидъ, Легоньковъ Іосифъ, Квятковскій Леонидъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Бекаревичъ Константинъ, Ларіоновъ Александръ и Савиничъ Алексѣй—по русск. яз. устн. и письмен. и церк.-слав. яз.

Оставляется на повторительный курсъ: Онушкевичъ Константинъ—по малоуспѣшности по годичнымъ отмѣткамъ.

Переэкзаменовки для воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища будутъ произведены послѣ лѣтнихъ каникулъ въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

17 августа—письменное упражненіе по русскому языку;
18 августа—русскій языкъ съ церковно-славянскимъ;
19 августа—по всѣмъ остальнымъ предметамъ.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ первый и другіе классы училища будутъ произведены 20, 21 и 23 августа.
23 августа—молебенъ предъ началомъ занятій и
24 августа—открытіе занятій.

Прошенія о пріемѣ въ училище подаются лично или присылаются по почтѣ не позже 10 августа на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагаются—метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

Иносословные принимаются безъ ограниченія % нормой и плата съ нихъ за правоученіе въ текущемъ году взимается въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, по 15 руб. въ полугодіе.

Съ каждаго ученика, помѣщаемаго въ училищное общежитіе, взимается, кромѣ платы въ 70 руб. въ годъ за содержаніе, однажды за все время пребыванія въ общежитіи слѣдующая плата за пользованіе училищными постельными принадлежностями: съ ученика I класса 15 руб., II класса 10 руб., III и IV классовъ 5 руб.

Одежда всѣхъ учениковъ училища должна соотвѣтствовать формѣ, какой слѣдуетъ Правленіе училища въ изготовленіи одежды для церковно-коштныхъ учениковъ, именно: каждый воспитанникъ долженъ имѣть 2 съ бѣлымя металлическими пуговицами блузы съ брюками изъ сукна или другой матеріи черпаго цвѣта (одна блуза съ брюками будничная, другая—праздничная),—кожаный, черный, съ металлической, бѣлой бляхой съ иниціалами училища поясъ,—ватное, черное, длинное, суконное пальто съ бѣлыми пуговицами и синими кантами (теплыя тужурки не желательны)—и фуражку съ та-

ковыми же кантами и гербомъ съ иниціалами училища.—Кромѣ того, у каждаго воспитанника, помѣщаемаго въ общежитіе или на квартиру, должны быть смазные сапоги съ калошами (желательно, чтобы сапогъ было двое, одни на случай починки другихъ), 4 перемѣны бѣлья, 4 перемѣны носковъ или портянокъ, 4 носовыхъ платка, столько же полотенецъ и всѣ учебники и учебныя принадлежности. Всякій воспитанникъ долженъ имѣть опись своихъ вещей за подписью родителя или опекуна.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1. По опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, отъ 22 іюня 1910 года за № 540, тридцать одна воспитанница VI класса, окончившія полный курсъ наукъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, уволены изъ училища съ выдачей имъ установленныхъ аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ, при чемъ за отличные успѣхи и поведеніе Петровская Евгенія удостоена награды первой степени, а Бруева Нина, Гаевская Вѣра, Россовская Вѣра, Рудницкая Людмила и Хотѣтовская Нина—награды второй степени; Невѣровской Александрѣ—выдано 20 руб. вознагражденія за управленіе училищнымъ хоромъ; Гаевской Вѣрѣ—20 руб. за обученіе пѣнію ученицъ образцовой при училищѣ церковно-приходской школы; Сапѣжко Аннѣ и Хотѣтовской Нинѣ—по 12 руб. за исполненіе ими въ отсутствіе псаломщика его обязанностей, а Малишевской Юліи, не державшей экзаменовъ, по болѣзни, предоставлено право держать таковые въ продолженіе слѣдующаго 1910—1911 учебнаго года. Изъ 38 воспитанницъ V класса 29 переведены въ VI классъ, 8 назначены переэкзаменовки и 1 оставляется на повторичный курсъ по просьбѣ родителей. Изъ 42 воспитанницъ IV

класса 27 переведены въ V классъ, 11 назначены переэкзаменовки и 4 оставлены на повторительный курсъ по просьбѣ родителей. Изъ 44 воспитанницъ III класса 28 переведены въ IV классъ, 13 назначены переэкзаменовки и 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Изъ 43 воспитанницъ II класса 27 переведены въ III классъ, 13 назначены переэкзаменовки, 1 оставлена на повторительный курсъ по болѣзни и 2 по малоуспѣшности. Изъ 39 воспитанницъ I класса 29 переведены въ II классъ, 6 назначены переэкзаменовки, 2 оставлены на повторительный курсъ по болѣзни и 2 по малоуспѣшности.

---

2. Переэкзаменовки и пріемныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ назначены въ слѣдующіе дни:

Августъ.

17. Вторникъ. Ариѳметика, геометрія и физика.

18. Среда. Законъ Божій, гражданская исторія и географія.

19. Четвергъ. Диктантъ и сочиненіе.

20. Пятница. Русскій и славянскій языки.

21. Суббота. Словесность, исторія литературы и дидактика.

23. Понедѣльникъ. Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ переэкзаменовокъ и разсмотрѣнія прошеній вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ.

24. Вторникъ. Медицинскій осмотръ и диктантъ для вновь поступающихъ въ училище дѣтей.

25 Среда.
26 Четвергъ. } Пріемный экзаменъ по ариѳметекѣ и русскому языку.

27 Пятница.
28 Суббота. } Пріемный экзаменъ по Закону Божію, славянскому яз. и педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній.

31. Вторникъ. Молебенъ предъ началомъ ученія и начало уроковъ.

---

3. Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ 16 іюня 1910 года за № 473, для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1910—1911 учебномъ году назначены два срока: 1-й съ 9 по 14 сентября 1910 года, а 2-й съ 20 по 30 апрѣля 1911 года. Прошенія подаются заблаговременно на имя Правленія училища и не позже 1 сентября 1910 года и 1 апрѣля 1911 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 6 руб. отъ каждой экзаменующейся.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и Св. таинъ причастія и г) объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію и одобрительный отзывъ отъ наблюдателя школъ.

Отъ Могилевской духовной Консисторіи.

I. Въ виду частыхъ обращеній настоятелей и причтовъ церквей епархіи въ Консисторію съ просьбами о выдачѣ уполномочій на вчиненіе и веденіе исковыхъ дѣлъ у городскихъ судей и земскихъ начальниковъ по потравамъ, порубкамъ лѣса и захватамъ церковной земли и вообще въ защиту интересовъ церквей по землевладѣнію, каковыя просьбы иногда являются слѣдствіемъ непринятія городскими судьями и земскими начальниками исковыхъ прошеній настоятелей и причтовъ церквей за непредставленіемъ ими, требуемаго ст. 1286 Устава Гражданскаго Судопроизводства (Св. Зак. т. XVI, ч. 1 изд. 1892 г.), уполномочія отъ Епархіальнаго Начальства,—Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что рѣшеніемъ Гражданскаго Кассаціаннаго Департамента Правительствующаго Сената 1882 года за № 119, подтвержденнымъ въ

послѣдствіи рѣшеніемъ того же Департамента 1885 года за № 90, разъяснено, что, на основаніи ст. 1313 Устава Гражданскаго Судопроизводства, дѣла о возстановленіи нарушеннаго церковнаго земельнаго владѣнія могутъ быть вчиняемы у мировыхъ судей (слѣдовательно и городскихъ судей и земскихъ начальниковъ) самими причтами, въ непосредственномъ фактическомъ владѣніи и пользованіи которыхъ, на основаніи ст. 449 т. IX Зак. о состоян. изд. 1899 года, состояло имущество, по коему послѣдовало завладѣніе, безъ представленія на то особаго уполномочія отъ своего Епархіальнаго Начальства, безъ вѣдома котораго могло начаться и продолжаться фактическое владѣніе причта землею, о которой возбужденъ искъ.

Посему рекомендуется духовенству епархіи непредставленіе уполномочій при возбужденіи исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія объяснять въ самыхъ исковыхъ прошеніяхъ ссылкою на вышеприведенныя рѣшенія Правительствующаго Сената.

II. Духовная Консисторія объявляетъ о. о. Благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ Могилевской епархіи для свѣдѣнія и исполненія слѣдующее:

1) Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ, отъ 22 Іюня с. г. за № 18577, увѣдомилъ Консисторію на ея запросъ, что: а) кіоты, расположенные отдѣльно отъ иконостаса въ разныхъ мѣстахъ храма, не могутъ быть относимы къ иконостасу и посему, согласно ст. 27 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства, не подлежатъ обязательному страхованію и б) строенія, находящіяся въ мѣстечкахъ, должны быть страхуемы по тарифу для селеній.

2) Строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя въ частныхъ страховыхъ обществахъ и взаимномъ губернскомъ земскомъ страхованіи, коимъ срокъ страхованія истекаетъ послѣ 1 января 1912 г., должны поступить на страхъ во взаимное страхованіе строеній

духовнаго вѣдомства по истеченіи срока страхованія въ означенныхъ учрежденіяхъ, а потому страховыя оцѣнки и карточки на такія строенія нынѣ не должны составляться.

3) Страховыя оцѣнки и карточки на каждую отдѣльную усадьбу должны составляться въ 3-хъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ экземпляръ хранится при дѣлахъ завѣдывающаго страхованіемъ, а два экземпляра должны быть представлены въ Консисторію, при чемъ одинъ изъ нихъ, въ случаѣ недостаточности высланныхъ для этого консисторіей бланковъ, можетъ быть изготовленъ отъ руки.

III. Въ Могилевской Духовной Консисторіи имѣется вакантная должность столоначальника, съ содержаніемъ 920 руб. въ годъ. Желающіе занять эту дожность должны подать прошеніе на имя Его Преосвященства, причемъ не состоящіе на дѣйствительной государственной службѣ прилагаютъ къ прошенію свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи воинской иовинности; лица, состоящія въ отставкѣ,—аттестатъ.

Отъ Пріюта Преподобно-мученика Стефана Новаго въ Печерскѣ.

Въ Пріютѣ имѣются свободныя койки для тяжко больныхъ хроническими болѣзнями лицъ мужскаго пола, православнаго исповѣданія, безъ различія сословій.

При этомъ № прилагаются журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозв. 1910 г. 14 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.

АКТЪ

1910 года, Іюня 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся депутаты отъ духовенства и представители отъ старостъ церквей Могилевской епархіи, собравшись сего числа на Епархіальный Съѣздъ, единогласно постановили: избрать предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда о. Протоіерея Гомельскаго собора Александра Зыкова, а дѣлопроизводителями: священниковъ Петра Астрашаповича, Александра Гашкевича и Александра Шафрановскаго, о семъ постановили записать въ настоящій актъ и представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «16 іюня 1910 г. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

ЖУРНАЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.

I.

Отъ 19 іюня 1910 года.

Слушали: Отчетныя свѣдѣнія о состояніи Епархіального свѣчного завода къ 1 января 1910 года.

Постановили: 1) Образовавшійся по счету Епархіальнаго капитала за 1907, 1908 и 1909 г.г. дефицитъ въ размѣрѣ 10,471 р. $44^1/_2$ коп. покрывается въ размѣрѣ 5471 р. $44^1/_2$ к.

изъ капитала завода на 1-е января 1910 г. (въ виду наличности прибылей завода за 1908 и 1909 г.г. приблизительно въ размѣрѣ той-же суммы),—а 50 р. уничтоженіемъ долга епархіальнаго капитала эмеритальной кассѣ за 1908 и 1909 г.г. (въ виду непоступленія этихъ суммъ на счетъ епархіальнаго капитала).

2) Уплату остающагося долга завода эмеритальной кассѣ за 1903 и 1904 г.г. въ размѣрѣ 5000 руб. разсрочить на два года (1910 и 1911); а долгъ кассѣ за 1907 г. въ размѣрѣ 2214 р. 96 коп., составляющій недоимку уже по Епархіальному капиталу,—предложить заводу уплатить одновременно и наряду съ другими недоимками по тому-же капиталу, покрытіе коихъ принялъ на себя заводъ (въ общей суммѣ 5471 руб. 44½ коп.), но не позже въ свою очередь 1 января 1912 года. Долгъ уплачивается безъ начисленія %.

3) Вслѣдствіе изложеннаго предложить правленію эмеритальной кассы списать со счетовъ долга по свѣчному заводу 5000 р. долга и начисленные на весь долгъ % въ количествѣ 382 руб. 84 коп.

4) Признавая и въ настоящее время дѣйствующую систему обложенія церквей на Епархіальныя нужды съ каждаго забираемаго церковью изъ епархіальнаго свѣчного завода пуда свѣчей цѣлесообразной и справедливой, Епархіальный Съѣздъ однако находитъ необходимымъ, въ виду обнаружившихся не малочисленныхъ злоупотребленій со стороны нѣкоторыхъ настоятелей церквей и церковныхъ старостъ въ формѣ систематическаго уклоненія отъ забора свѣчей въ заводѣ и отсюда систематическаго и очень значительнаго пониженія общаго количества забираемыхъ свѣчей по епархіи и отсюда-же повторяющагося изъ года въ годъ дефицита по исполненію епархіальной смѣты, внести въ эту систему существенное дополненіе въ формѣ опредѣленнаго указанія того, какое количество свѣчей можетъ и должна израсходовать каждая церковь епархіи.

5) Прилагаемая вѣдомость количества забора свѣчей церквами епархіи составлена Съѣздомъ со всею тщательностью послѣ обстоятельнаго обсужденія экономическаго состоянія каждой отдѣльной церкви епархіи по сравненію съ прочими церквами, при чемъ по каждой церкви приняты во вниманіе: среднее количество забора свѣчей за послѣднія 5 лѣтъ, количество прихожанъ и общій валовой годичный доходъ.

Однако, въ цѣляхъ еще большаго приближенія налоговой раскладки церквей къ дѣйствительному экономическому положенію каждой отдѣльной церкви и слѣдовательно къ ея платежеспособности,—Съѣздъ произведенную имъ раскладку не считаетъ окончательной и неприкосновенной, но предоставляетъ благочинническимъ округамъ, если они найдутъ то необходимымъ, на своихъ собраніяхъ пересмотрѣть вѣдомость, составленную Съѣздомъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы а) общая сумма забора свѣчей по благочинію оставалась безъ измѣненія; б) о всѣхъ произведенныхъ въ вѣдомости Съѣзда измѣненіяхъ были составлены акты съ подробной мотивировкой измѣненій; в) къ каждому акту былъ приложенъ отзывъ причта а старосты церкви, налогъ на которую увеличенъ на счетъ другихъ церквей; г) всѣ таковые акты должны быть представлены о.о. благочинными на благоусмотрѣніе Его Преосвященства не позже 15 сентября сего года.

6) Если какая либо изъ церквей епархіи превыситъ норму забора свѣчей, указанную въ вѣдомости, то все количество свѣчей сверхъ нормы она получаетъ изъ свѣчного завода, складовъ и свѣчныхъ лавокъ по цѣнѣ 32 руб. за пудъ. Но во избѣжаніе въ этомъ случаѣ какихъ либо злоупотребленій, просить Правленіе Епархіальнаго свѣчного завода снабдить всѣ церкви Епархіи заборными книжками съ пропечатаніемъ въ началѣ книжки настоящаго постановленія Съѣзда и точнымъ указаніемъ размѣра обложенія для каждой церкви, а всѣмъ о.о. настоятелямъ, и старостамъ цер. предложить въ интересахъ церкви строго слѣдить за тѣмъ, чтобы каждая

выдача свѣчей изъ складовъ и лавокъ заносилась въ заборную книжку за подписомъ завѣдующихъ складами и лавками съ приложеніемъ благочиннической или церковной печати. За всякое злоупотребленіе по забору свѣчей высшей или низшей стоимости несутъ отвѣтственность причты и церковные старосты. 2 руб. съ каждаго пуда, проданнаго за 32 руб., отчисляются въ епархіальный капиталъ на удовлетвореніе экстраординарныхъ нуждъ епархіи.

7) Въ случаѣ недобора свѣчей до нормы, опредѣленной Съѣздомъ, церкви епархіи освобождаются отъ обязательной выписки свѣчей до нормы, но сборъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ въ количествѣ 20 руб. съ пуда свѣчей вносятъ полностью, согласно раскладкѣ, и за незабранныя свѣчи въ концѣ года о.о. благочиннымъ. При этомъ о.о. благочинные и о.о. уѣздные свѣчные ревизоры по каждой церкви, по которой получился недоборъ свѣчей, производятъ обстоятельное обслѣдованіе причинъ указаннаго явленія, составляютъ актъ, каковой и представляютъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

8) Всѣ постановленія предшествующихъ Съѣздовъ объ обязательномъ заборѣ свѣчей церквами епархіи ихъ Епархіальнаго Свѣчного завода и всѣ ограничительныя мѣропріятія для предупрежденія злоупотребленій въ этомъ дѣлѣ остаются въ полной силѣ и ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть нарушаемы и тѣми церквами, которыя выполняютъ норму обложенія до истеченія года.

9) Согласно предложенію Его Преосвященства монастыри епархіи покупаютъ свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ по 32 руб. за пудъ; взамѣнъ-же 20 рублеваго обложенія съ пуда на епархіальныя нужды несутъ расходъ по содержанію канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ, указанномъ въ циркулярномъ предложеніи Его Преосвященства 1905 г. Дополнительно къ сему покорнѣйше проситъ Его Преосвященство предложить о. благочинному монастырей представить

въ Правленіе завода, въ цѣляхъ контроля за нормальнымъ забо-ромъ свѣчей въ епархіи, списокъ монастырей съ обозначеніемъ приблизительнаго количества забора свѣчей каждаго монастыря.

10) Во всѣ склады и лавки епархіи, а равно и въ церкви, не вошедшія въ списокъ обложенія, свѣчи отпускаются по цѣнѣ 50 руб. за пудъ; при чемъ раздробительная продажа свѣчей вездѣ должна быть производима по цѣнѣ церковныхъ свѣчей, т. е. не ниже 2 руб. за фунтъ. За продажу каждаго пуда свѣчей на сторону, т. е. не для церквей, внесенныхъ въ списокъ по обложенію, лавки получаютъ 10% въ свою пользу, т. е. 5 руб. съ каждаго пуда.

11. Выписка Церковныхъ Вѣдомостей по примѣру прошлаго года и выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей со второй половины сего 1910 г. производится на счетъ церквей и монастырей.

12. Настоящій порядокъ обложенія церквей епархіи признать дѣйствующимъ съ 1 января сего 1910 года.

Особое мнѣніе нижеподписавшихся депутатовъ по вопросу объ оставленіи въ продажѣ изъ завода нѣкоторыхъ сортовъ свѣчей, въ 1909 году изъятыхъ изъ продажи.

Въ прошломъ году Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства были изъяты изъ продажи по церквамъ $^1/_{20}$ и $^1/_{80}$ сорта свѣчей, а вмѣсто нихъ оставлены $^1/_{100}$ и $^1/_{70}$. Нѣкоторые о.о. депутаты мотивировали свое постановленіе тѣмъ, что будто бы бѣдныя церкви обогащаются на счетъ церквей болѣе состоятельныхъ. Такая отмѣна означенныхъ выше сортовъ свѣчей вызвала цѣлую бурю негодованій со стороны церковныхъ старостъ тѣхъ церквей, которые забирали свѣчи исключительно сортовъ, отмѣненныхъ Съѣздомъ. Дѣйствительно, продавая свѣчи сортовъ $^1/_{120}$ и $^1/_{80}$, церковь имѣла прибыли въ пудѣ на первыхъ 16 руб., а на вторыхъ—12 руб., противъ сортовъ $^1/_{100}$ и $^1/_{70}$, а продавая послѣднія—убытки на ту же сумму въ ка-

ждомъ пудѣ. На этомъ Съѣздѣ опять былъ поднятъ вопросъ о возстановленіи прежнихъ сортовъ ($^1|_{120}$ и $^1|_{80}$) но большинствомъ о.о. депутатовъ эти сорта свѣчей не возстановлены.

Настоящій Съѣздъ духовенства, давая опредѣленную норму забора свѣчей по церквамъ (которую можетъ быть нѣкоторыя съ большимъ трудомъ могутъ выполнить) дѣлаетъ еще убытокъ, для церквей въ среднемъ 14 руб. въ пудѣ. Положеніе церквей бѣдныхъ становится еще болѣе тяжелымъ и невыносимымъ. Ропотъ со стороны церковныхъ старостъ теперь еще больше увеличится, такъ какъ многіе изъ нихъ были увѣрены, что настоящій Съѣздъ духовенства отмѣнитъ свое прошлогоднее постановленіе.

Посему мы, нижеподписавшіеся о.о. депутаты и церковные старосты покорнѣйше просимъ возстановить продажу сортовъ свѣчей $^1|_{120}$ и $^1|_{80}$ и предоставить право церквамъ покупать тѣ сорта мелкихъ свѣчей, какія онѣ найдутъ для себя удобнымъ.

Подлинное подписали: священникъ Василій Лызловъ, священникъ С. Мигай, староста Гом. Преобр. церкви Ф. Козловскій, староста Мстислав. собора Надв. Совѣт. Н. Волкъ-Левашкевичъ, свящ. Петръ Голіонко, священникъ Тихонъ Чамовъ, священникъ Іоаннъ Билецкій.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

Приложеніе къ журналу № 1.

СПИСОКЪ

церквей Могилевской епархіи съ обозначеніемъ попудно-денежнаго обложенія на епархіальныя нужды.

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
		Быховскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
1	1	Баханская	3	20	70	—
2	2	Бычанская	2	30	55	—
3	3	Зимницкая	3	20	70	—
4	4	Журавичская	5	20	110	—
5	5	Кузьковичская	3	—	60	—
6	6	Никоновичская	3	—	60	—
7	7	Новобыховская	8	—	160	—
8	8	Ректянская	3	—	60	—
9	9	Таймоновская	4	30	95	—
10	10	Хлѣбнянская	3	20	70	—
		Итого по округу . .	40	20	810	—
		2-ой округъ.				
11	1	Пропойская	17	20	350	—
12	2	Бовецкая	3	—	60	—
13	3	Гейшинская	3	10	65	—
14	4	Грезивецкая	2	20	50	—
15	5	Грудиновская	2	—	40	—
16	6	Долго-Мохская	3	10	65	—
17	7	Кульшицкая	2	30	55	—
18	8	Кутнянская	4	—	80	—
19	9	Маховская	2	20	50	—
20	10	Островская	2	05	42	50
21	11	Рябовичская	4	—	80	—
22	12	Сидоровичская	2	15	47	50
23	13	Старинковская	2	30	55	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію: пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
24	14	Теплянская	2	35	57	50
25	15	Церковно-Осовецкая	2	—	40	—
		Итого по округу . .	56	35	1137	50
		3-й округъ.				
26	1	Быховская Преображенская . .	8	20	170	—
27	2	Быховская Троицкая	6	10	125	—
28	3	Болоново-Селецкая	3	—	60	—
29	4	Барколабовская	3	30	75	—
30	5	Бѣлевичская	3	—	60	—
31	6	Глухская	4	—	80	—
32	7	Городецкая	4	—	80	—
33	8	Городищенская	3	20	70	—
34	9	Дашковская	9	20	190	—
35	10	Збышинская	2	20	50	—
36	11	Мокрянская	2	10	45	—
37	12	Хоновская	3	05	62	50
38	13	Чигиринская	4	—	80	—
		Итого по округу . .	57	15	1147	50
		Гомельскій уѣздъ.				
		Гомельскій Городской округъ				
39	1	Петропавловскій Соборъ . . .	30	20	610	—
40	2	Гомельская Троицкая	15	—	300	—
41	3	Гомельская Преображенская . .	10	—	200	—
42	4	Гомельская Успенская	8	—	160	—
43	5	Гомельск. Николаевская Полѣсск.	8	—	160	—
44	6	Бѣлицкая Александро-Невская .	8	—	160	—
		Итого по округу . .	79	20	1590	—
		Гомельскій 1-й округъ.				
45	1	Бобовичская	3	20	70	—
46	2	Барщевская	3	20	70	—
47	3	Дятловичская	3	—	60	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
48	4	Волковичско-Крупецкая . . .	4	10	85	—
49	5	Ивольская	3	—	60	—
50	6	Красненская	5	—	100	—
51	7	Руденецкая	5	20	110	—
52	8	Скитковская	5	—	100	—
53	9	Старо-Бѣлицкая	4	20	90	—
54	10	Телешевская	4	20	90	—
55	11	Уваровичская	4	—	80	—
56	12	Хоминская	4	—	80	—
57	13	Чеботовичская	4	20	90	—
58	14	Чернянская	1	30	35	—
		Итого по округу . .	56	—	1120	—
		2-й округъ.				
59	1	Вѣтковская	8	—	160	—
60	2	Вылевская	6	30	135	—
61	3	Даниловичская	2	35	157	50
62	4	Ереминская	6	30	135	—
63	5	Закружская	4	10	85	—
64	6	Новосельская	4	—	80	—
65	7	Очесо-Руднянская	4	20	90	—
66	8	Покалюбичская	3	20	70	—
67	9	Радугская	3	35	77	50
68	10	Старосельская	4	—	80	—
69	11	Хальчанская	2	35	57	50
		Итого по округу . .	51	15	1027	50
		3-й округъ.				
70	1	Васильевская	2	25	52	50
71	2	Краснобудская	2	—	40	—
72	3	Жгунская	4	10	85	—
73	4	Кормянская	5	20	110	—
74	5	Логуновская	1	—	20	—
75	6	Огороднянская	4	30	95	—
76	7	Крупецкая	8	—	160	—
77	8	Тереховская	3	05	62	50

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію: пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
78	9	Усохско-Будская	1	25	32	50
79	10	Хорошевская	2	—	40	—
80	11	Добрушская	12	25	252	50
		Итого по округу . .	47	20	950	—
		4-й округъ.				
81	1	Антоновская	3	30	75	—
82	2	Грабовская	2	05	42	50
83	3	Головинецкая	3	05	62	50
84	4	Гордуновская	3	10	65	—
85	5	Глубочанская	2	30	55	—
86	6	Ивановская	1	—	20	—
87	7	Кравцовская	2	30	55	—
88	8	Ларищенская	1	—	20	—
89	9	Марковичская Михайлов. . . .	3	20	70	—
90	10	Марковичская Екатерининск. . .	1	20	30	—
91	11	Нивская	2	20	50	—
92	12	Носовичская	4	20	90	—
93	13	Прибытковская	6	20	130	—
94	14	Песочно-Будская	2	20	50	—
95	15	Романовичская	3	15	67	50
96	16	Терюхская	2	25	52	50
97	17	Утевская	1	15	27	50
98	18	Черетянская	4	—	80	—
99	19	Перероcтовская	1	20	130	—
		Итого по округу . .	53	25	1072	50
		5-й округъ.				
100	1	Бартоломѣевская	2	—	40	—
101	2	Громыкская	2	30	55	—
102	3	Желѣзниковская	2	—	40	—
103	4	Залѣсская	2	30	55	—
104	5	Колюдовская	2	—	40	—
105	6	Нисимковичская	2	30	55	—
106	7	Перелѣевская	2	10	45	—
107	8	Полѣсская	3	—	60	—
108	9	Рѣчковская	3	—	60	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
109	10	Свѣтиловичская	2	—	40	—
110	11	Столбунская	3	10	65	—
111	12	Шерстинская	3	10	65	—
112	13	Өедоровская	3	—	60	—
113	14	Нѣмковская	2	30	55	—
		Итого по округу . .	36	30	735	—
		6-й округъ.				
114	1	Азаричская	1	30	35	—
115	2	Барщевская	2	20	50	—
116	3	Завидовская	2	—	40	—
117	4	Круговецкая	3	20	70	—
118	5	Кузминичская	5	—	100	—
119	6	Ново-Юрковичская	3	10	65	—
120	7	Плутовская	2	—	40	—
121	8	Поповская	3	—	60	—
122	9	Старо-Юрковичская	3	20	70	—
123	10	Сѣровская	3	10	65	—
124	11	Дубровская	1	20	30	—
		Итого по округу . .	31	10	625	—
		Горецкій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
125	1	Городищенская	2	30	55	—
126	2	Городецкая	3	30	75	—
127	3	Заходская	4	—	80	—
128	4	Копысская Св. Духовская . .	5	—	100	—
129	5	Копысская Вознесенская . .	8	20	170	—
130	6	Копысская Преображенская .	5	10	105	—
131	7	Любижская	6	—	120	—
132	8	Любиничская	3	30	75	—
133	9	Мошенакская	7	—	140	—
134	10	Ничипоровичская	6	—	120	—
135	11	Ониковичская	3	30	75	—
136	12	Плещицкая	6	20	130	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
137	13	Русаковская	3	—	60	—
138	14	Слижевская	3	20	70	—
139	15	Старо-Селецкая	4	30	95	—
140	16	Яковлевичская	4	—	80	—
		Итого по округу . .	77	20	1550	—
		2-й округъ.				
141	1	Бабиновичская	4	30	95	—
142	2	Браздетчинская	5	—	100	—
143	3	Крапивенская	4	—	80	—
144	4	Красно-Слободская	3	25	72	50
145	5	Ланинская	4	15	87	50
146	6	Ляднянская	6	20	130	—
147	7	Пугляевская	3	10	65	—
148	8	Рассасинская	3	20	70	—
149	9	Савинская	3	35	77	50
150	10	Святошицкая	4	20	90	—
151	11	Чиринская	5	—	100	—
		Итого по округу . .	48	15	967	50
		3-й округъ.				
152	1	Баевская	6	05	122	50
153	2	Горецкая Троицкая	6	—	120	—
154	3	Горецкая Вознесенская . . .	5	—	100	—
155	4	Горецкая Успенская	6	20	130	—
156	5	Городецкая	3	10	65	—
157	6	Киселевская	2	25	52	50
158	7	Козловичская	8	—	160	—
159	8	Литвиновичская	5	35	117	50
160	9	Маслаковская	7	15	147	50
161	10	Михалиновская	3	25	72	50
162	11	Романовская	9	30	195	—
163	12	Савская	3	10	65	—
164	13	Холбнянская	3	—	60	—
165	14	Шарипская	2	20	50	—
166	15	Шишевская	3	—	60	—
		Итого по округу . .	75	35	1517	50

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
		Климовичскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
167	1	Глушковская	3	25	72	50
168	2	Домамеричская	4	—	80	—
169	3	Дубовицкая	7	20	150	—
170	4	Загустинская	3	30	75	—
171	5	Засельская	9	20	190	—
172	6	Кулешовская	2	25	52	50
173	7	Милославичская	8	20	170	—
174	8	Надѣйковичская	4	20	90	—
175	9	Петровичская	6	20	130	—
176	10	Починичская	3	—	60	—
177	11	Строкайловская	3	—	60	—
178	12	Студенецкая	6	—	120	—
179	13	Хороневская	2	25	52	50
180	14	Хотовижская	3	—	60	—
181	15	Шумячская Рождест. Богор. . .	12	—	240	—
182	16	Шумячская Ильинская	10	—	200	—
183	17	Яновская	4	20	90	—
		Итого по округу . .	94	25	1892	50
		2-й округъ.				
184	1	Галичская	4	—	80	—
185	2	Ельнянская	2	20	50	—
186	3	Забѣлышинская	4	20	90	—
187	4	Климовичскій Соборъ	9	20	190	—
188	5	Лозовичская	1	30	35	—
189	6	Мужичковская	2	—	40	—
190	7	Осмоловичская	3	—	60	—
191	8	Печарская	3	—	60	—
192	9	Роднянская	3	20	70	—
193	10	Судиловичская	3	20	70	—
194	11	Тимоновская	2	20	50	—
195	12	Тростинская	2	—	40	—
196	13	Хотимская Троицкая	12	20	250	—
		Итого по округу . .	54	10	1085	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
		3-й округъ.				
197	1	Бахановская	3	25	72	50
198	2	Березковская	3	—	60	—
199	3	Бесѣдовичская	2	25	52	50
200	4	Бѣлынковичская	3	—	60	—
201	5	Гавриленская	3	—	60	—
202	6	Забычанская	1	30	35	—
203	7	Каничская	3	—	60	—
203	8	Костюковичская мѣст.	7	—	140	—
205	9	Маріавильская	6	—	120	—
206	10	Мошевская	3	20	70	—
207	11	Нѣгинская	1	30	35	—
208	12	Прусинская	3	10	65	—
209	13	Селецкая	4	—	80	—
210	14	Хотимская Преображенская	5	—	100	—
211	15	Церковская	1	—	20	—
212	16	Чернявская	2	25	52	50
		Итого по округу	54	05	1082	50
		Могилевскій уѣздъ.				
		Могилевскій городской округъ.				
213	1	Каѳедральный соборъ	30	—	600	—
214	2	Могилевская Воскресенская цер.	12	20	250	—
215	3	Кресто-Воздвиженская	6	10	125	—
216	4	Вознесенская	2	—	40	—
217	5	Николаевская	14	—	280	—
218	6	Петро-Павловская	10	—	200	—
219	7	Троицкая	4	25	92	50
220	8	Успенская	11	—	220	—
		Итого по округу	90	15	1807	50
		1-й округъ.				
221	1	Высоковская	9	—	180	—
222	2	Дудаковичская	3	10	65	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
223	3	Езерская	4	10	85	—
224	4	Комсеничская	4	20	90	—
225	5	Круглянская	4	25	92	50
226	6	Старо-Шкловская . . .	4	30	95	—
227	7	Словенская	4	10	85	—
228	8	Чернянская	3	30	75	—
229	9	Черноручская	4	—	80	—
230	10	Чирчинская	4	—	80	—
231	11	Шкловская Воскресенская .	5	—	100	—
232	12	Шкловская Преображенская .	14	10	285	—
233	13	Шкловская Троицкая . . .	5	20	110	—
		Итого по округу . .	71	05	1422	50
		2-ой округъ.				
234	1	Батунская	2	—	40	—
235	2	Борсуковская	6	10	125	—
236	3	Браковская	4	20	90	—
237	4	Буйничская Рожд.-Богород. .	3	20	70	—
238	5	Вендорожская	4	30	95	—
239	6	Водвянская	4	30	95	—
240	7	Вѣйнянская	6	10	125	—
241	8	Княжицкая	8	—	160	—
242	9	Крюковская	3	20	70	—
243	10	Нѣжковская	1	20	30	—
244	11	Лозицкая	3	20	70	—
245	12	Отмутская	18	—	360	—
246	13	Щеглицкая	2	05	42	50
247	14	Пашковская	3	05	62	50
		Итого по округу . .	71	30	1435	—
		3-й округъ.				
248	1	Бѣлыничская Рожд.-Богородиц.	6	—	120	—
249	2	Бѣлыничская Успенская . .	3	20	70	—
250	3	Головчинская	6	—	120	—
251	4	Ильковичская	2	20	50	—
252	5	Кручанская	3	10	65	—
253	6	Кудинская	5	—	100	—
254	7	Павловичская	5	—	100	—

№ порядковый по епархіи.	по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму Руб.	Коп.
255	8	Тетеринская	6	—	120	—
256	9	Тубышская	1	10	25	—
257	10	Церковичская	3	—	60	—
258	11	Шепелевичская	5	—	100	—
259	12	Шупенская	2	—	40	—
		Итого по округу .	48	20	970	—
		Мстиславскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
260	1	Гоголевская	1	30	35	—
261	2	Жуковская	4	—	80	—
262	3	Кожуховичская	3	10	65	—
263	4	Мозыкская	2	05	42	50
264	5	Монастырщенская . . .	6	20	130	—
265	6	Печерско-Буднянская . .	5	—	100	—
266	7	Пирянская	3	10	65	—
267	8	Точнянская	2	20	50	—
268	9	Трипутинская	4	—	80	—
269	10	Хославичская Борисо-Глѣбская	7	—	140	—
270	11	Хославичская Рождество-Богород.	7	—	140	—
		Итого по округу . .	46	15	927	50
		2-й округъ.				
271	1	Городковская	2	25	52	50
272	2	Казиміро-Слободская . .	3	—	60	—
273	3	Колесниковская	2	10	45	—
274	4	Колтовская	2	—	40	—
275	5	Карниловская	1	30	35	—
276	6	Куликовская	2	25	52	50
277	7	Мстиславская Соборная .	10	—	200	—
278	8	Мстиславская Троицкая .	5	—	100	—
279	9	Мстиславск. Александро-Невская	5	25	112	50
280	10	Новесельская	1	30	35	—
281	11	Ослянская	4	—	80	—
282	12	Пироговская	1	10	25	—
283	13	Подлужская	2	10	45	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
284	14	Поцолтовская	3	10	65	—
285	15	Сквиретская	1	30	35	—
286	16	Сохоновская	1	30	35	—
287	17	Соинская	4	10	85	—
288	18	Юрковщинская	3	20	70	—
		Итого по округу . .	58	25	1172	50
		3-й округъ.				
289	1	Бохотская	4	—	80	—
290	2	Войнинская	2	—	40	—
291	3	Кадинская	4	—	80	—
292	4	Колодежская	5	—	100	—
293	5	Коптевская	3	10	65	—
294	6	Любавичская	3	—	60	—
295	7	Пепелевская	3	20	70	—
296	8	Райская	3	20	70	—
297	9	Славновская	4	—	80	—
298	10	Старо-Сельская	1	30	35	—
299	11	Фастовская	2	10	45	—
300	12	Шамовская	5	20	110	—
		Итого по округу . .	41	30	835	—
		Оршанскій уѣздъ.				
		Городской округъ.				
301	1	Оршанскій Соборъ	15	30	315	—
302	2	Оршанская Ильинская	4	—	80	—
303	3	Оршанская Рождество-Богород.	4	—	80	—
304	4	Привокзальная церковь	12	—	240	—
		Итого по округу . .	35	30	715	—
		1-й округъ.				
305	1	Баранская	5	—	100	—
306	2	Высоцкая	3	20	70	—

№ порядковый по епархіи.	по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
307	3	Грязинская	4	10	85	—
308	4	Дубровинская Покровская . . .	5	10	105	—
309	5	Дубровинская Николаевская . . .	7	—	140	—
310	6	Дубровинская Троицкая	4	—	80	—
311	7	Дубровинская Преображенская .	4	—	80	—
312	8	Зубревичская	6	—	120	—
313	9	Межевская	4	20	90	—
314	10	Мордашевичская	6	—	120	—
315	11	Мошковская	3	25	72	50
316	12	Орѣховская	4	10	85	—
317	13	Соловьевская	4	—	80	—
318	14	Ново-Тухинская	5	—	100	—
319	15	Юрцевская	3	20	70	—
		Итого по округу . .	69	35	1397	50
		2-й округъ.				
320	1	Александрійская	4	30	95	—
321	2	Аленовичская	3	—	60	—
322	3	Видиничская	1	10	25	—
323	4	Голошевская	4	—	80	—
324	5	Кохоновская	5	—	100	—
325	6	Оболецкая	1	20	30	—
326	7	Озерецкая	2	—	40	—
327	8	Переволочнянская	15	—	300	—
328	9	Подберезская	1	10	25	—
329	10	Рѣпуховская	4	10	85	—
330	11	Слободская	7	20	150	—
331	12	Смольянская Алексіевская . .	3	20	70	—
332	13	Смольянская Преображенская .	4	20	90	—
333	14	Старосельская	5	10	105	—
334	15	Сокольнянская	2	20	50	—
		Итого по округу . .	65	10	1305	—
		3-й округъ.				
335	1	Бабиновичская	6	—	120	—
336	2	Высочанская	10	—	200	—
337	3	Добромыслянская	7	20	150	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
338	4	Ліознянская	16	—	320	—
339	5	Ново-Бѣльская	5	—	100	—
340	6	Погостищенская	4	30	95	—
341	7	Сѣро-Коротнянская	4	20	90	—
342	8	Юшковская	5	—	100	—
		Итого по округу . .	58	30	1175	—
		4-й округъ.				
343	1	Герасименская	8	—	160	—
344	2	Гусинская	7	—	140	—
345	3	Елисѣевская	10	—	200	—
346	4	Любавичская Успенская . . .	10	—	200	—
347	5	Любавичская Николаевская . .	9	20	190	—
348	6	Лѣшнянская	5	10	105	—
349	7	Микулинская	17	—	340	—
350	8	Ольшанская	9	—	180	—
351	9	Привольская	4	—	80	—
352	10	Руднянская Св.-Духовская . .	9	20	190	—
353	11	Руднянская Благовѣщенская . .	5	20	110	—
354	12	Старо-Бѣльская	7	—	140	—
355	13	Хоминская	2	20	50	—
356	14	Шиловская	6	—	120	—
		Итого по округу . .	110	10	2205	—
		Рогачевскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
357	1	Добоснянская	5	—	100	—
358	2	Жлобинская	12	20	250	—
359	3	Заболоцкая	3	20	70	—
360	4	Запольская	3	—	60	—
361	5	Кистеневская	3	20	70	—
362	6	Луго-Вирнянская	1	25	32	50
363	7	Лучинская	2	35	57	50
364	8	Луковская	2	10	45	—
365	9	Малевичская	3	10	65	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму Руб.	Коп.
366	10	Мормольская	2	30	55	—
367	11	Ново-Марковичская	3	10	65	—
368	12	Озеранская	3	25	72	50
369	13	Рогачевская Александро-Невская	6	—	120	—
370	14	Рогачевская Рождество-Богород.	8	20	170	—
371	15	Рѣпковская	3	—	60	—
372	16	Солонская	4	25	92	50
373	17	Старо-Сельская	2	20	50	—
374	18	Стрѣшинская	10	—	200	—
375	19	Тихиничская	4	—	80	—
376	20	Царско-Слободская	1	—	20	—
		Итого по округу . .	86	30	1735	—
		2-й округъ.				
377	1	Болотнянская	3	20	70	—
378	2	Годиловичская	3	15	67	50
379	3	Глазовская	3	—	60	—
380	4	Денисковичская	2	20	50	—
381	5	Козловичская	2	—	40	—
382	6	Довская	3	20	70	—
383	7	Кошелевская	8	—	160	—
384	8	Недойская	3	—	60	—
385	9	Пиревичская	7	20	150	—
386	10	Рысковская	1	20	30	—
387	11	Сверженская	2	10	45	—
388	12	Святская	3	10	65	—
389	13	Скепинская	2	25	52	50
390	14	Старо-Руднянская	3	—	60	—
391	15	Хизовская	2	20	50	—
392	16	Шапчицкая	2	—	40	—
		Итого по округу . .	53	20	1070	—
		3-й округъ.				
393	1	Вороновщинская	2	—	40	—
394	2	Городецкая	4	20	90	—
395	3	Дудичская	3	20	70	—
396	4	Литвиновичская	2	25	52	50
397	5	Кормянская	5	20	110	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
398	6	Любанская	3	10	65	—
399	7	Малыничская	2	25	52	50
400	8	Меркуловичская	3	20	70	—
401	9	Ново-Сельская	3	20	70	—
402	10	Присняпская	3	10	65	—
403	11	Ровковичская	3	20	70	—
404	12	Рассохская	3	30	75	—
405	13	Рогинская	2	25	52	50
406	14	Церковская	3	30	75	—
407	15	Чечерская Вознесенская . . .	4	30	95	—
408	16	Чечерская Рождество-Богородиц.	3	35	77	50
409	17	Чечерская Преображенская . .	3	05	62	50
		Итого по округу . .	59	25	1192	50
		Сѣнненскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
410	1	Алексиничская	3	30	75	—
411	2	Велико-Сельская	4	05	82	50
412	3	Вейнинская	2	—	40	—
413	4	Вядецкая	3	—	60	—
414	5	Вятерская	2	20	50	—
415	6	Каневская	2	—	40	—
416	7	Коковчинская	5	—	100	—
417	8	Неклюдовская	2	—	40	—
418	9	Немойтянская	2	10	45	—
419	10	Буйская	1	—	20	—
420	11	Ново-Бѣлицкая	2	30	55	—
421	12	Ряснянская	2	20	50	—
422	13	Сѣнненскій Соборъ	8	20	170	—
423	14	Сѣнненская Покровская	3	20	70	—
424	15	Ульяновичская	2	—	40	—
		Итого по округу . .	46	35	937	50
		2-й округъ.				
425	1	Буторовская	1	20	30	—
426	2	Бѣло-Церковская	3	20	70	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	Назначено къ обложенію фунтовъ.	На сумму. Руб.	На сумму. Коп.
427	3	Волосовская	1	—	20	—
428	4	Высоко-Городецкая	4	—	80	—
429	5	Гилянская	3	—	60	—
430	6	Гурецкая	2	—	40	—
431	7	Григоровичская	2	20	50	—
432	8	Заборская	1	05	22	50
433	9	Замочская	4	—	80	—
434	10	Колодницкая	1	20	30	—
435	11	Косеничская	3	—	60	—
436	12	Лисичинская	1	—	20	—
437	13	Лукомльская	8	—	160	—
438	14	Почаевичская	4	10	85	—
439	15	Прошицкая	3	—	60	—
440	16	Рыдомльская	1	—	20	—
441	17	Черейская Вознесенская . . .	4	20	90	—
442	18	Черейская Успенская	5	20	110	—
		Итого по округу . .	54	15	1087	50
		3-й округъ.				
443	1	Госмирская	5	—	100	—
444	2	Дорогокуповская	4	20	90	—
445	3	Кичинская	3	20	70	—
446	4	Лугиновичская	5	—	100	—
447	5	Мощенская	4	10	85	—
448	6	Нерѣйшинская	4	—	80	—
449	7	Оболецкая	3	20	70	—
450	8	Островенская	10	—	200	—
451	9	Пустынская	5	—	100	—
452	10	Скрыдлевская	4	15	87	50
453	11	Соржицкая	6	20	130	—
454	12	Ходчанская	5	30	115	—
		Итого по округу . .	61	15	1227	50
		4-й округъ.				
455	1	Бобрская	5	20	110	—
456	2	Воронцевичская	3	—	60	—
457	3	Гапоновичская	1	—	20	—
458	4	Грушецкая	3	—	60	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
459	5	Друцкая	4	20	90	
460	6	Крупковская	3	20	70	—
461	7	Молявская	3	10	65	—
462	8	Ново-Сельская	1	30	35	—
463	9	Обчугская	4	—	80	—
464	10	Плисская	1	—	20	—
465	11	Плосская	2	30	55	—
466	12	Словенская	3	10	65	—
467	13	Смородинская	1	—	20	—
468	14	Толочинская	8	—	160	—
469	15	Худовецкая	1	20	30	—
470	16	Шійская	1	10	25	—
471	17	Щавровская	1	—	20	—
		Итого по округу . .	49	10	985	—
		Чаусскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
472	1	Благовичская	5	—	100	—
473	2	Бохотецкая	2	20	50	—
474	3	Гладковская	7	—	140	—
475	4	Голеневская	5	10	105	—
476	5	Головенчицкая	4	—	80	—
477	6	Желивская	3	25	72	50
478	7	Мокрядская	4	—	80	—
479	8	Прилѣсская	4	05	82	50
480	9	Пѣтуховская	1	30	35	—
481	10	Радомльская	3	—	60	—
482	11	Риминская	2	30	55	—
483	12	Ряснянская	6	30	135	—
484	13	Сусловская	2	—	40	—
485	14	Сухаревская	5	20	110	—
486	15	Самулковская	1	30	35	—
487	16	Хотѣтовская	4	20	90	—
488	17	Чаусская Воскресенская . .	8	—	160	—
489	18	Чаусская Георгіевская . .	6	—	120	—
490	19	Чаусская Николаевская . .	3	20	70	—
		Итого по округу . .	81	—	1620	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму Руб.	Коп.
		2-й округъ.				
491	1	Горская Предтеченская .	5	20	110	—
492	2	Горская Николаевская . .	5	20	110	—
493	3	Головичская	4	—	80	—
494	4	Городецкая	4	—	80	—
495	5	Дрибинская	7	—	140	—
496	6	Добродворская	2	20	50	—
497	7	Ждановичская	3	—	60	—
498	8	Кищицкая	3	30	75	—
499	9	Кледневичская	5	20	110	—
500	10	Коровчинская	4	20	90	—
501	11	Кошелевская	4	30	95	—
502	12	Студенецкая	15	—	300	—
503	13	Черневская	4	20	90	—
		Итого по округу . .	69	20	1390	—
		Чериковскій уѣздъ.				
		1-й округъ.				
504	1	Бастеновичская	3	20	70	—
505	2	Батвиновская	2	—	40	—
506	3	Безводичская	4	—	80	—
507	4	Веремейская	2	30	55	—
508	5	Верховецкая	2	—	40	—
509	6	Вородьковская	2	20	50	—
510	7	Долговичская	3	—	60	—
511	8	Должанская	3	—	60	—
512	9	Езерская	3	—	60	—
513	10	Летягская	2	—	40	—
514	11	Малятичская	4	—	80	—
515	12	Заболотская	1	20	30	—
516	13	Лобановская	3	20	70	—
517	14	Симоновская	2	—	40	—
518	15	Телешевская	2	10	45	—
519	16	Ходосовская	2	—	40	—
520	17	Чериковскій Соборъ . . .	13	—	260	—
		Итого по округу . .	56	—	1120	—

№ порядковый по епархіи.	№ порядковый по округу.	Наименованіе церквей.	Назначено къ обложенію пудовъ.	фунтовъ.	На сумму. Руб.	Коп.
		2-й округъ.				
521	1	Бѣльская	4	—	80	—
522	2	Волчасская	2	—	40	—
523	3	Добросельская	2	20	50	—
524	4	Дубровичская	3	—	60	—
525	5	Комаровичская	3	—	60	—
526	6	Кошанская	1	20	30	—
527	7	Красовичская	4	—	80	—
528	8	Кричевская Николаевская . . .	2	20	50	—
529	9	Кричевская Параскевіевская . .	6	20	130	—
530	10	Кричевская Преображенская . .	4	—	80	—
531	11	Кричевская Успенская	4	20	90	—
532	12	Онуфріевская	5	—	100	—
533	13	Полоницкая	2	20	50	—
		Итого по округу . .	45	—	900	—
		3-й округъ.				
534	1	Братьковичская	3	20	70	—
535	2	Бѣло-Дубровская	2	30	55	—
536	3	Выдренская	1	20	30	—
537	4	Горезинская	4	—	80	—
538	5	Головчицкая	1	—	20	—
539	6	Горская	7	—	140	—
540	7	Деряжненская	2	35	57	50
541	8	Кляпинская	3	—	60	—
542	9	Краснопольская	8	20	170	—
543	10	Костюковичско-сельская	1	—	20	—
544	11	Мхиничская	4	—	80	—
545	12	Ново-Ельнянская	4	—	80	—
546	13	Осовская	3	—	60	—
547	14	Палужская	4	—	80	—
548	15	Папоротская	2	—	40	—
549	16	Самотѣевичская	5	25	112	50
550	17	Силичская	4	20	90	—
551	18	Соболевская	1	30	35	—
552	19	Студенецкая	5	—	100	—
		Итого по округу . .	69	—	1380	—
		Всего по епархіи . .	2416	05	48322	50

II.

Отъ 19 іюня 1910 г.

Слушали: Нижеслѣдующій докладъ Правленія Могилевскаго Епархіальнаго Свѣчного завода съ соображеніями о невыгодности устройства отдѣленій Епархіальнаго магазина въ уѣздныхъ городахъ.

«Правленіе епархіальнаго свѣчного завода, обсудивъ постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1909 года относительно открытія отдѣленій епархіальнаго магазина пришло къ заключенію, что существованіе таковыхъ отдѣленій хотя и очень желательно съ точки зрѣнія удобствъ отдѣльныхъ церквей, но съ точки зрѣнія экономической является совершенно невыгоднымъ для епархіи. Основаніе къ такому заключенію слѣдующее: отчеты епархіальнаго магазина за 1908 и 1909 г.г. показали, что при годовыхъ оборотахъ сего магазина почти въ 35,000 р. чистая прибыль выражается въ 1,500 руб. Такая малая прибыль магазина объясняется во 1-хъ тѣмъ, что дорого стоитъ содержаніе магазина; а во 2-хъ тѣмъ, что магазинъ въ своихъ операціяхъ не преслѣдуетъ чисто коммерческихъ цѣлей, а имѣетъ въ виду лишь доставлять церквамъ епархіи доброкачественный товаръ и по болѣе или менѣе нормальнымъ цѣнамъ. Отдѣленія магазина должны быть открыты на тѣхъ же началахъ, почему будутъ также мало-прибыльны. Между тѣмъ, чтобы отвѣчать своему назначенію, отдѣленія должны вести открытую торговлю, наравнѣ съ другими магазинами, содержаніе же открытой лавки обойдется рублей въ 800, считая 500 р. на жалованье завѣдующему съ двумя приказчиками, 200 руб. на наемъ помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и 100 р. на страховку товара. Такимъ образомъ, чтобы покрыть этотъ неизбѣжный расходъ, отдѣленія магазина должны имѣть валовой выручки въ годъ 5,000 рублей. Принимая же во вниманіе, что и при существованіи отдѣленій потребители церковной утвари будутъ почти тѣ же, что и при настоящемъ положеніи магазина, въ отдѣленія естественно должна пе-

рейти часть торговли епархіальнаго магазина, слѣдовательно, они должны давать часть той прибыли, каковую отнимутъ у магазина, хотя бы въ размѣрѣ 300 руб., а потому и должны еще имѣть выручки до 2000 руб.; а всего минимальная ежегодная выручка отдѣленій магазина должна равняться 7000 руб., каковой выручки, если даже отдѣленія будутъ открыты только въ уѣздныхъ городахъ, едва ли можно ожидать отъ нихъ, принимая во вниманіе, что выручка епархіальнаго магазина въ губернскомъ городѣ равняется 35000 руб., несмотря на то, что этотъ магазинъ совершенно вытѣснилъ изъ Могилева магазинъ церковной утвари Исаева и почти прекратилъ торговлю утварью въ магазинѣ Бочкова. Итакъ, открытіе отдѣленій епархіальнаго магазина съ коммерческой точки зрѣнія является пока неудобнымъ, до детальнаго обслѣдованія вопроса, насколько въ настоящее время церкви епархіи забираютъ утвари менѣе, чѣмъ могли бы забирать при существованіи отдѣленій магазина. Въ видѣ опыта Правленіе считало бы возможнымъ и желательнымъ открытіе отдѣленія епархіальнаго магазина съ тѣмъ же масштабомъ, что и въ Могилевѣ, въ городѣ Гомелѣ, какъ торговомъ центрѣ не только Гомельскаго и Рогачевскаго уѣздовъ, но и части Черниговской губерніи, при томъ условіи если Гомельское городское духовенство выдѣлитъ изъ своей среды завѣдующаго магазиномъ и двухъ его помощниковъ. Для обслуживанія же церквей отдаленныхъ отъ Могилева и Гомеля Правленіе завода считаетъ болѣе удобнымъ организовать развозку товара по церквамъ.

О вышеизложенномъ Правленіе завода имѣетъ честь доложить Съѣзду о.о. депутатовъ духовенства Могилевской епархіи.»

П о с т а н о в и л и: 1) Доводы и цифровыя выкладки Правленія свѣчного завода относительно затруднительности и риска по открытію отдѣленій Епархіальнаго магазина признать вполнѣ основательными и справедливыми.

2) Взамѣнъ сего просить Правленіе завода расширить операціи епархіальнаго магазина чрезъ открытіе отдѣленій иконнаго и книжнаго, крайне необходимыхъ для епархіи.

3) Подтвердить о.о. настоятелямъ и старостамъ церквей объ обязательности покупки облаченій и утвари на церковныя средства изъ Епархіальнаго магазина, который въ настоящее время составляетъ одно епархіальное хозяйство съ свѣчнымъ заводомъ и прибылями котораго можетъ быть покрываема часть расхода по епархіальной смѣтѣ, при чемъ лишь разрѣшаются мелкіе, неотложные расходы на облаченіе и утварь до 10 рублей.

4) Просить о.о. благочинныхъ епархіи и о.о. уѣздныхъ ревизоровъ слѣдить за исполненіемъ настоящаго постановленія при просмотрѣ приходо-расходныхъ книгъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Предлагается также духовенству забирать деревянное масло и вино для таинства евхаристіи изъ Епархіальнаго магазина и его складовъ, исключая случаевъ полной невозможности сего, о чемъ каждый разъ поставлять въ извѣстность мѣстнаго благочиннаго; благочинные же съ своей стороны примутъ всѣ мѣры къ устраненію печальныхъ случаевъ пользованія фальсифицированными продуктами въ великомъ дѣлѣ принесенія жертвы Богу. Епископъ Стефанъ».

III.

Отъ 20 іюня 1910 г.

Слушали: Заявленіе отъ 16 іюня 1910 г. № 159 поступившаго въ академію о. Іосифа Коновалова, которымъ онъ проситъ отмѣнить журнальное постановленіе Правленія Кассы отъ 14 января 1910 года, коимъ къ нему, на основаніи разъясненія Съѣзда 1909 г. (журн. № 20 15 іюня п. 3, а²), примѣненъ § 24 Уст., п. 1-й и въ выдачѣ пенсіи отказано, а предложено получить обратно взносы.

Справка 1. § 24 п. 1 Устава Кассы гласитъ: «Права на полученіе эмеритальной пенсіи лишаются и внесенныя въ кассу деньги

получаютъ обратно, безъ процентовъ и вступительнаго взноса (1906 г. 30 окт. VIII, 4) вкладчики: 1) Перемѣстившіеся на службу въ другую епархію».

Справка 2-я. Разъясненіе Съѣзда 1909 года (жур. № 20 15 іюня 3, а[2]) гласитъ: «разъяснить Правленію Кассы, что вкладчики въ кассу, поступившіе въ академію считаются выбывшими изъ епархіи и къ нимъ примѣнять § 24 п. 1 Устава, по разъясненіи сего § Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 г. (жур. VIII, 4 отъ 30 октяб.)».

2) Докладъ Предсъѣздной Комиссіи о необходимости введенія въ составъ Правленія Эмеритальной Кассы вмѣсто письмоводителя Секретаря кассы съ правомъ рѣшающаго голоса наравнѣ съ другими членами правленія, каковое пожеланіе было высказано экстренной ревизіонной Комиссіей въ виду очень сложныхъ обязанностей секретаря-бухгалтера при веденіи дѣла по двойной бухгалтеріи, и ассигнованіи средствъ на канцелярію.

Справка 1-ая. Большинство собраній Благочинническихъ признало нужнымъ ввести секретаря и ассигновать средства на канцелярію.

Справка 2-ая. Оклады въ настоящее время членамъ Правленія въ годъ такіе: предсѣдателю—360 руб., секретарю-бухгалтеру—360 руб., казначею—252 руб., письмоводителю—120 руб., ему-же на бумагу — 20 руб., разсыльному — 60 руб., всего—1172 руб.

3) Заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о необходимости избрать лицо въ секретари Кассы и докладъ Правленія Кассы, въ коемъ оно проситъ имѣть въ числѣ другихъ кандидатовъ на мѣсто секретаря и письмоводителя кассы діакона Петро-Павловской церкви о. Георгія Романовича, человѣка трудолюбиваго, толковаго и сравнительно свободнаго, который за полтора года работы въ кассѣ ознакомился съ веденіемъ дѣлъ кассы и въ частности всего письмоводства.

4) Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы, которое съ пред-

ставленіемъ на окончательное разсмотрѣніе Устава кассы съ дополненіями и разъясненіями Съѣздовъ предыдущихъ лѣтъ находитъ необходимость въ новыхъ измѣненіяхъ нѣкоторыхъ §§ Устава кассы примѣнительно къ установившемуся порядку и жизни, а именно:

а) § 13-го, такъ какъ взносы теперь отъ духовенства поступаютъ удержаніемъ чрезъ губернское казначейство,

б) § 15-го, въ виду неясности указаній съ какого времени начинать насчитывать пени за несвоевременное поступленіе взносовъ,

в) § 17-го, въ виду невозможности производить операцію обмѣна наличныхъ денегъ на процентныя бумаги въ тотъ же день,

г) § 35-го, въ виду неясности какъ поступать съ тѣми лицами изъ пенсіонеровъ, кои снова получили штатныя мѣста и, получивъ пенсіи болѣе сдѣланнаго ими вклада, отказываются возвратить полученное, и съ какого времени насчитывать пени на забранную пенсію,

и д) могутъ ли быть приняты въ число участниковъ кассы со дня основанія ея священно-церковно-служители, перешедшіе изъ другихъ епархій, кои обязуются сдѣлать всѣ слѣдующіе взносы съ процентами со дня основанія ея.

5) Заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о желательности измѣненій § 26 Устава въ цѣляхъ избѣжать на случай неблагопріятныхъ условій въ жизни кассы, непомѣрнаго напряженія платежныхъ силъ духовенства для выполненія § 11 Устава.

Справка: § 26 гласитъ: «размѣръ ежегодныхъ пенсій изъ кассы не можетъ быть уменьшаемъ, въ случаѣ же въ будущемъ, по указанію опыта, выдачѣ пенсій означеннаго въ § 11 размѣра грозило уменьшеніе, Епархіальный Съѣздъ изыскиваетъ средства къ тому, чтобы размѣръ пенсій не уменьшался».

По § 11 эмеритальная пенсія полагается за 25 лѣтъ участія

въ кассѣ для вкладчиковъ 1-го разряда 250 р., 2 разряда—125 руб. и 3-го разряда—62 руб. 50 коп.

и 6) Словесный докладъ предсѣдателя Правленія Кассы о положеніи дѣлъ кассы на 16-ое Іюня сего года.

Постановили: 1) Дѣйствія Правленія признать правильными, а о. Коновалова, признать имѣющимъ право только на возвратъ взноса безъ процентовъ и вступительнаго, но не на пенсію.

2) а., Такъ какъ развивающееся дѣло Эмеритальной Кассы съ каждымъ годомъ усложняетъ и увеличиваетъ трудъ членовъ Правленія кассы, особенно бухгалтера при веденіи счетоводства по двойной бухгалтеріи, признали своевременнымъ, въ интересахъ дѣла, раздѣлить обязанности бухгалтера-секретаря между двумя лицами, введя съ составъ правленія кассы вмѣсто письмоводителя секретаря съ правомъ голоса въ Правленіи Кассы, добавивъ ему къ 120 руб., теперь получаемымъ письмоводителемъ, еще 120 руб. въ годъ, что составитъ 240 руб. годовыхъ, а на нужды канцеляріи въ распоряженіе Правленія ассигновать 50 руб. въ годъ (къ 20 руб., получаемымъ письмоводителемъ, прибавить 30 руб.), съ тѣмъ, чтобы расходъ этихъ суммъ производился Правленіемъ по своимъ настольнымъ опредѣленіямъ и остатокъ, если бы таковой оказывался, причислялся къ капиталу кассы. Для этой цѣли увеличить сумму средствъ на содержаніе Правленія на 150 руб., что составитъ въ годъ 1322 руб. Согласно съ такой ассигновкой суммъ § 61 Устава Кассы редактировать такъ: «На расходы по управленію эмеритальной кассой ассигнуется изъ суммъ кассы 1322 руб. въ годъ, каковые распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ жалованье Предсѣдателю кассы—360 руб. въ годъ, бухгалтеру—360 руб., казначею—252 руб. (въ томъ числѣ и на вознагражденіе курьеровъ Банка), секретарю—240 р., разсыльному—60 р. и на канцелярію—50 р.» Въ § 38 Устава послѣ слова «Предсѣдателя» поставить слово «бухгалтера», въ § 39 слова «три члена» замѣнить «4 члена».

б., Распредѣленіе работъ между членами правленія предложить произвести самому Правленію журнальнымъ порядкомъ, сообразно чему измѣнить § 45 Устава.

3) Допустить къ исполненію обязанностей секретаря кассы съ 1-го Іюля діакона Петро-Павловской церкви о. Георгія Романовича, какъ человѣка ознакомившагося уже съ веденіемъ дѣла кассы за 1½ года службы письмоводителемъ кассы, трудолюбиваго и толковаго, избраннаго открытой баллотировкой, такъ какъ болѣе свободныхъ кандидатовъ на это мѣсто изъ священниковъ г. Могилева Съѣздъ не находитъ, сообразно чему слова въ § 39 Устава «изъ священниковъ» замѣнить словомъ «изъ священнослужителей».

4) а., § 13-й Устава кассы послѣ словъ «священно-церковно-служителямъ» дополнить словами: «или инымъ порядкомъ, который духовенство найдетъ болѣе удобнымъ».

б., Разъяснить Правленію эмеритальной кассы, что пеня за просрочку взносовъ вкладчиками должна производиться съ 15 числа перваго мѣсяца слѣдующей четверти года послѣ той, за которую долженъ былъ быть произведенъ взносъ.

в., § 17-й редактировать такъ: «проценты получаются и обмѣниваются на процентныя бумаги въ теченіе первой же недѣли послѣ дня, обозначеннаго на купонахъ».

г., дополненіе 4-е § 35 Устава редактировать такъ: «Съ лицъ получавшихъ уже эмеритальную пенсію и затѣмъ вновь поступившихъ на службу по епархіальному вѣдомству, взыскивается полученная ими сумма пенсіи съ начисленіемъ процентовъ, а при нежеланіи ихъ внести означенную сумму, послѣдняя вычитается изъ лицевого счета вкладчика, а остатокъ зачисляется на пенсію по расчету (1908 № V, 4), а если полученная сумма—пенсія превысить сумму вкладовъ, то и послѣдующія поступленія отъ такого вкладчика идутъ на покрытіе полученной имъ пенсіи и только съ пополненіемъ всей недоимки съ процентами начинается присчитываніе взносовъ изъ послѣдующее пятилѣтіе. Вышедшіе за штатъ

по дѣйствительной болѣзни, засвидѣтельствованной Врачебной Управой или порядкомъ, установленнымъ въ дополненіи 3, ст. 2 къ § 35 Устава (1909, XX, 2 в.), и по выздоровленіи вновь поступившіе на епархіальную службу свободны отъ возврата полученной ими пенсіи, а новые взносы зачисляются на послѣдующія пятилѣтія. Проценты на забранную пенсію насчитывать со дня поступленія на мѣсто по 4% годовыхъ.

5) Въ виду того, что Эмеритальная Касса Могилевской епархіи не коммерческое предпріятіе, а носитъ многія черты предпріятія благотворительнаго (принимаетъ пожертвованія, не выдаетъ эмеритальной пенсіи лицамъ состоящимъ на службѣ, хотя бы они пробыли участниками кассы въ теченіе 25 лѣтъ, и такимъ образомъ долголѣтніе взносы многихъ изъ участниковъ кассы являются благотвореніемъ въ пользу эмеритальной кассы), § 26 редактировать такъ: «Пенсіонные оклады, указанные въ § 11, не считать безусловно обязательными къ выдачѣ въ полномъ ихъ размѣрѣ, но, въ случаѣ невозможности для кассы сдѣлать это по состоянію своихъ средствъ, признать подлежащими уменьшенію въ извѣстномъ процентномъ отношеніи размѣровъ расходнаго капитала къ размѣрамъ пенсіи всѣхъ участниковъ кассы въ данное время.

Поручить Правленію Кассы внести въ уставъ Кассы, сдѣланныя измѣненія, дополненія и разъясненія и отпечатать за счетъ Эмеритальной Кассы уставъ въ 2-хъ редакціяхъ: въ первой редакціи 20 экземпляровъ §§ Устава для представленія въ Св. Сѵнодъ въ установленномъ порядкѣ, и по утвержденіи, во 2-й редакціи— 600 экземпляровъ съ дополнительными разъясненіями Епархіальныхъ Съѣздовъ подъ соотвѣтствующими §§ Устава, для разсылки причтамъ Могилевской епархіи.

6) Признать положеніе дѣлъ кассы въ настоящее время устойчивымъ и не вызывающимъ опасеній за прочность ея существованія въ дальнѣйшемъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. Утверждается. Епископъ Стефанъ».

IV.

Отъ 20 іюня 1910 г.

Слушали: 1, Списокъ благочинническихъ округовъ, представившихъ въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія акты о доходности причтовыхъ земель по каждой церкви округа.

Справка. Слѣдующихъ округовъ благочинные не доставили вышеупомянутыхъ актовъ: Гомельскаго уѣзда—3 и 5 округовъ, Горецкаго уѣзда—3 округа, Климовичскаго уѣзда—1 и 2 округовъ, Мстиславскаго уѣзда—1 округа, всѣхъ округовъ Могилевскаго уѣзда, Оршанскаго уѣзда—городского и 1 и 3 округовъ, Рогачевскаго уѣзда 1 и 3 округовъ. Сѣнненскаго уѣзда—4 округа, Чаусскаго уѣзда—1 округа и Чериковскаго уѣзда 2 и 3-го округовъ.

2) Представленное Епархіальнымъ Попечительствомъ прошеніе священника Ѳеодора Щуровскаго о принятіи всецѣло на средства Могилевской епархіи леченія сына священника Шийской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Владиміра Хмоловскаго, находящагося на излеченіи въ Виленской окружной лечебницѣ, куда съ 1 декабря 1909 года по 31-е мая 1910 года Епархіальнымъ попечительствомъ внесено 45 рублей, то есть по 9 рублей въ мѣсяцъ.

3) Поданное въ Епархіальный Съѣздъ духовенства прошеніе дочери священника Смольянской церкви Александра Пляскевича, находящагося на излеченіи въ больницѣ, Татьяны Пляскевичъ о выдачѣ ей пособія на содержаніе семьи.

4) Сданное Его Преосвященствомъ въ Съѣздъ духовенства прошеніе жены заштатнаго священника Николая Синицына—Александры Синицыной объ увеличеніи ей пособія изъ епархіальныхъ средствъ.

Справка. Жена священника Александра Синицына съ

семействомъ изъ 6 душъ получаетъ пенсіи изъ Св. Синода по 12 рублей въ мѣсяцъ и изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства пособія—5 рублей въ мѣсяцъ.

5) Сданное Его Преосвященствомъ въ Съѣздъ духовенства прошеніе причта Могилево-градской Петропавловской церкви, пострадавшаго во время пожара, о назначеніи ему пособія изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства.

Справка. По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, семейство священника о. Петра Козловскаго поголовно болѣетъ брюшнымъ тифомъ.

6) Прошеніе священника Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда, о. Павла Квятковскаго объ открытіи при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ новой полуепархіальной стипендіи для покрытія числящейся недоимки за содержаніе сына его Леонида въ названномъ училищѣ во второй половинѣ 1909/10 учебнаго года.

7) Прошеніе священника Царско-Слободской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Космы Горбачева о принятіи дочери его Надежды въ женскомъ духовномъ училищѣ на епархіальныя средства.

8) Прошеніе Могилевскаго мѣщанина Ермолая Горянина о продажѣ ему на сносъ нежилого дома съ сараемъ, находящихся около Побернардинскихъ зданій.

Справка. Ведется присяжнымъ повѣреннымъ дѣло объ утвержденіи духовенства епархіи въ правахъ владѣнія упомянутыми постройками.

Постановили: 1) Предложить о.о. Благочиннымъ, не представившимъ въ Епархіальное Попечительство актовъ о доходности причтовыхъ земель, представить таковые къ 1-му октября сего 1910 года, въ случаѣ же непредставленія къ указанному сроку, просить Его Преосвященство поступить съ непредставившими по усмотрѣнію.

2) Просить Епархіальное Попечительство вносить въ лечебницу за леченіе сына священника Владиміра Хмоловскаго впредь до его

выздоровленія лишь ту сумму, какая полагается въ земскихъ больницахъ, а именно—по 9 рублей въ мѣсяцъ.

3) Просить Епархіальное Попечительство выдать единовременно изъ находящихся въ его распоряженіи суммъ—50 рублей дочери больного священника Смольянской церкви Татьянѣ Пляскевичъ на содержаніе семьи больного отца.

4) Просить Епархіальное Попечительство выдавать женѣ заштатнаго священника Николая Синицына—Александрѣ Синицыной, вмѣсто прежнихъ 5 рублей, по 8 рублей въ мѣсяцъ.

5) Въ виду исключительности бѣдствія, просить Его Преосвященство разрѣшить Епархіальному Попечительству выдать членамъ причта Могилево-градской Петропавловской церкви пособіе изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства въ слѣдующемъ размѣрѣ: Протоіерею о. Симеону Руженцеву—50 рублей, священнику о. Петру Козловскому 50 рублей, діакону Георгію Романовичу—30 рублей и діакону Порфирію Бекаревичу—70 рублей. Кромѣ того, священнику о. Петру Козловскому выдать 50 рублей изъ спеціальныхъ суммъ на леченіе лицъ духовнаго званія.

6) Предложить священнику о. Павлу Квятковскому обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ въ Правленіе Свѣчного завода.

7) Духовенство содержитъ на епархіальныя средства 10 стипендій при женскомъ духовномъ училищѣ, куда и слѣдуетъ обратиться священнику о. Космѣ Горбачеву съ упомянутымъ ходатайствомъ.

8) Прошеніе мѣщанина Ермолая Горянина передать въ Епархіальное Попечительство.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «26 іюня 1910. По ст. 5-й Попечительство предварительно дастъ отзывъ, на сколько соотвѣтствуетъ постановленіе Съѣзда Уставу Попечительства. По ст. 6-й во избѣжаніе излишней переписки дѣло прекратить. Прочее утверждается. Епископъ Стефанъ».

(Окончаніе слѣдуетъ.)

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюля. № 14. 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, при открытіи законоучительскихъ курсовъ въ гор. Могилевѣ. *)

Возлюбленные сопастыри и братіе о Господѣ!

Господь Спаситель, возносясь на небо и передавая дѣло Своего благовѣстія о царствіи Божіемъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ преемникамъ ихъ служенія—пастырямъ и учителямъ, далъ имъ заповѣдь: *научите вся народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Мѳ. 28, 19—20). Отсюда является троякая обязанность пастырей Церкви Христовой: первая обязанность—наставлять приходящихъ ко Христу истинамъ вѣры, дабы они знали все, открытое намъ Христомъ Спасителемъ о Царствіи Божіемъ, — о Виновникѣ этого царства—Отцѣ нашемъ небесномъ, о Его возлюбленномъ Сынѣ—Христѣ Спасителѣ нашемъ, о Св. Духѣ—Освятителѣ нашемъ, о нашемъ предвѣчномъ предназначеніи къ этому царству, о

*) Сказана 5 іюля предъ молебномъ въ церкви женск. дух. училища.

свободномъ входѣ въ него чрезъ Іисуса Христа (2 Петр. 1, 11), объ условіяхъ этого входа и о средствахъ, способствующихъ шествію въ Царство небесное; вторая обязанность—оказавшихъ живую вѣру во все это крестить и вообще освящать спасительными таинствами и молитвами; и наконецъ, третья обязанность—освящая вѣрующихъ дарами благодати Божіей, не прекращать непрерывнаго наученія ихъ всему тому, что Господь Іисусъ Христосъ повелѣлъ соблюдать всѣмъ Его послѣдователямъ. Св. апостолъ Павелъ въ бесѣдѣ съ пастырями Ефесской церкви эти три вида обязанностей пастырей—наставлять истинамъ вѣры, освящать таинствами и молитвами и учить заповѣдямъ Божіимъ —совмѣщаетъ въ одномъ—*пасти* Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ Кровію Своею (Дѣян. 20, 28).

Въ настоящее время, когда св. Церковь, по вѣрѣ христіанскихъ родителей, воспріемниковъ и священнослужителей, допускаетъ къ таинству крещенія и прочимъ основнымъ таинствамъ младенцевъ прежде раскрытія въ нихъ сознанія и возможности сознательной вѣры, порядокъ пастырскихъ обязанностей видоизмѣняется такимъ образомъ: сначала крестить, а потомъ наставлять въ истинахъ вѣры и наконецъ непрерывно учить исполненію заповѣдей Христовыхъ. Но крещеніе и прочія св. таинства св. Церковь преподаетъ дѣтямъ лишь подъ условіемъ, чтобы дѣти эти съ раскрытіемъ въ нихъ сознанія, приведены были къ вѣрѣ во Христа и Его благовѣстіе, ибо *какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали?* Съ другой стороны, *какъ вѣровать въ Того, о Комъ не слыхали? какъ слышать безъ проповѣдующаго* (Рим. 10, 14)? Въ виду этого пастырь никакъ не можетъ останавливаться только на первой обязанности своего

пастырскаго дѣланія, только на совершеніи таинствъ и молитвословій для своихъ пасомыхъ. И такъ какъ безъ вѣры не можетъ быть спасенія, а вѣры не можетъ быть безъ наставленія въ вѣрѣ, то наставленіе въ истинахъ вѣры крещенныхъ по вѣрѣ другихъ есть, слѣдовательно, первѣйшій и важнѣйшій долгъ пастыря.

Пастырь поэтому всемѣрно долженъ быть озабоченъ, чтобы его пасомые сознательно усвоили себѣ то исповѣданіе вѣры, которое произнесено за нихъ при крещеніи другими, и чтобы они сознательно воспринимали отъ Божественной силы Христовой все, потребное *для жизни и благочестія, чрезъ познаніе Призвавшаго насъ славою и благостію,* дабы содѣлаться *причастниками Божескаго естества* (2 Петр. 1, 3—4). А такъ какъ Господь Іисусъ Христосъ, кромѣ вѣры въ Его благовѣстіе и воспріятія Божественной силы въ таинствахъ Церкви, условіемъ спасенія поставилъ соблюденіе всего того, что Онъ заповѣдалъ Своимъ послѣдователямъ, то пастырь Церкви не можетъ останавливаться и на второй своей обязанности — на наученіи своихъ пасомыхъ только теоретическимъ истинамъ вѣры,—знанію всего того, что Господь благоволилъ открыть намъ о царствіи Своемъ, въ частности знанію заповѣдей Божіихъ. Пастырь Церкви долженъ непрерывно учить получившихъ крещеніе и наставленіе въ вѣрѣ, дабы они практически въ теченіе всей своей жизни осуществляли ученіе Христово, Его святыя заповѣди,—онъ не переставая долженъ, *во время и не во время,* обличать, запрещать, увѣщевать *со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ* (2 Тим. 4, 2).

Если иного пути ко спасенію, какъ чрезъ познаніе

Единаго Истиннаго Бога (Іоан. 7, 3), чрезъ вѣру во Іисуса Христа и Его благовѣстіе, чрезъ освященіе таинствами Церкви и чрезъ соблюденіе заповѣдей Христовыхъ, нѣтъ и быть не можетъ. И если въ этомъ именно и состоитъ пасеніе стада Христова пастырями этого стада, то, слѣдовательно, тотъ и не пастырь, кто, будучи призванъ крестить, наставлять и учить, только креститъ, но не наставляетъ и не учитъ своихъ пасомыхъ благовѣстію Христову и жизни по этому благовѣстію. *Проповѣдуй и учи* (I Тим. 4, 11), — вотъ альфа и омега, начало и конецъ пастырскаго служенія, средина котораго есть освященіе таинствами и молитвами. Поэтому, какъ ученіе и наученіе истинамъ вѣры не совершаютъ спасенія человѣка безъ освященія его Божественными силами въ таинствахъ церковныхъ; такъ и одно преподаяніе таинствъ церковныхъ безъ предварительнаго и послѣдующаго наставленія въ истинахъ христіанской вѣры и заповѣдяхъ Божіихъ утрачиваетъ свой смыслъ, значеніе и цѣну. Оно, при нерадѣніи о вѣрѣ и жизни пасомыхъ обращается или въ болѣе или менѣе прибыльное ремесло, не вводящее въ царство небесное ни пастыря, ни паству его, или же въ злонамѣренное метаніе жемчуга предъ свиніями (Мѳ. 7, 6), въ оскорбленіе Духа благодати (Евр. 10, 29), что́ есть грѣхъ смертный.

Такимъ образомъ пастырь Церкви Христовой, будучи совершителемъ таинствъ и молитвенникомъ за паству свою, есть прежде всего и главнѣе всего наставникъ и учитель своей паствы, или вѣрнѣе, законоучитель въ обширномъ смыслѣ слова. Между тѣмъ, какъ часто пастыри Церкви смотрятъ на себя только, какъ на совершителей таинствъ и молитвословій для паствы, иначе сказать, только

какъ на требоисправителей! Пусть таковые пастыри помнятъ слова ап. Павла: *горе мнѣ, если я не благовѣствую,* ибо *это необходимая обязанность моя* (1 Кор. 9,16). Къ таковымъ пастырямъ, нерадящимъ о наученіи паствы, примѣнимы слова пророка Наума: спятъ пастыри, а народъ разсѣялся по горамъ, и некому собрать его (Наум. 3, 18); и слова пророка Исаіи: *стражи ихъ слѣпы всѣ и невѣжды: всѣ они нѣмые псы, не могущіе лаять, любящіе спать... и это пастыри безсмысленные: всѣ смотрятъ на свою дорогу, каждый до послѣдняго, на свою корысть* (Ис. 56, 10—1). Чтобы не быть такимъ безсмысленнымъ пастыремъ, каждый пастырь долженъ твердо напечатлѣть въ себѣ призывъ апостола: *проповѣдуй и учи!*

Эту обязанность проповѣди и ученія пастырь Церкви долженъ совершать всюду и вездѣ, гдѣ только представляется къ тому возможность, но особенно въ храмѣ и школѣ, какъ мѣстахъ, именно и предназначенныхъ для проповѣди и ученія. Въ храмѣ пастырь учитъ всѣхъ и взрослыхъ и дѣтей, но преимущественно первыхъ; тамъ онъ предлагаетъ не только словесное молоко (1 Петр. 2, 2; 1 Кор. 3, 2), но и твердую пищу (Евр. 5, 13—4). Въ школѣ онъ учитъ дѣтей—эту опору и надежду семьи, отечества и Церкви. Какъ мать тотчасъ по рожденіи дитяти начинаетъ кормить его своимъ молокомъ, такъ и пастырь Церкви по раскрытіи въ дѣтяхъ сознанія спѣшитъ къ нимъ съ чистымъ словеснымъ молокомъ изъ нѣдръ ввѣреннаго ему евангелія Христова, дабы они, вмѣстѣ съ познаніемъ окружающаго міра, познали Тріединаго Господа и Творца своего и дабы они раскрывающееся для добрыхъ и злыхъ чувствованій сердце свое раскрыли его для любви къ Богу

и ближнимъ, а раскрывающуюся къ дѣятельности волю свою направили къ соблюденію заповѣдей Христовыхъ,—словомъ, дабы они сознательно возложили на себя обѣты крещенія.

Обязанность пастыря быть законоучителемъ всѣхъ своихъ пасомыхъ и взрослыхъ и дѣтей, по отношенію къ дѣтямъ еще важнѣе и обязательнѣе, чѣмъ въ отношеніи взрослыхъ. Ибо взрослые, особенно уже наставленные въ дѣтствѣ, и сами могутъ изъ богослуженія, изъ книгъ и изъ общенія съ другими взрослыми почерпать для себя уроки вѣры и благочестія. Дѣти же, особенно если родители ихъ мало озабочены религіознымъ ихъ воспитаніемъ, лишены всего этого. Между тѣмъ, пастырь креститъ дѣтей, низводитъ на нихъ Св. Духа, преподаетъ имъ Кровь Христову,—все это подъ условіемъ будущей вѣры младенцевъ, подъ условіемъ наученія ихъ познанію Единаго Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа, подъ условіемъ соблюденія ими въ сознательный періодъ жизни заповѣдей Господнихъ. Кто же долженъ дать имъ начатки познанія о Богѣ и Христѣ, Его Царствѣ и будущей жизни, пробудить въ нихъ вѣру въ Бога и любовь къ Нему, направить ихъ волю къ добру и заповѣдямъ Божіимъ,—кто какъ не пастырь Церкви?!

Благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, помогаетъ пастырямъ Церкви нести бремя великаго пастырскаго служенія вообще и въ частности выполненіе ими первѣйшаго ихъ долга—*проповѣдуй и учи*. Но благодать Божія помогаетъ лишь собственнымъ силамъ и усиліямъ пастыря, сама же не дѣлаетъ за него того, что онъ можетъ и долженъ сдѣлать самъ. Поэтому пастырь Церкви, возгрѣвая живущую въ немъ благодать

Божію усердною молитвою, призывая помощь Божію на свое дѣло—проповѣдывать и учить, долженъ съ своей стороны принимать всѣ естественныя средства и доступные ему способы къ тому, чтобы быть непостыднымъ и искуснымъ дѣлателемъ проповѣди и ученія, т. е. долженъ самъ непрестанно учиться и совершенствоваться въ этомъ пастырскомъ дѣланіи. Этого совершенства онъ можетъ достигать чрезъ чтеніе надлежащихъ книгъ, чрезъ бесѣду съ опытнѣйшими его въ этомъ дѣланіи пастырями и учителями и чрезъ посѣщеніе нарочитыхъ для таковой цѣли собраній или курсовъ.

Настоящее собраніе наше имѣетъ цѣлію усовершенствованіе пастырей въ выполненіи ими важнѣйшаго ихъ долга—пастырскаго учительства въ школѣ или, иначе сказать, законоучительства въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ какъ школьное ученіе дѣтей ограничено извѣстнымъ, строго опредѣленнымъ, временемъ, въ теченіе котораго пастырь долженъ обогатить умъ дитяти извѣстными религіозными истинами, сердце—добрыми чувствами, волю—навыками въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ, то, понятно, больше успѣетъ здѣсь тотъ, кто болѣе имѣетъ опытности и совершенства въ дѣлѣ законоучительства. Дать возможность пріобрѣсти таковое совершенство и есть задача нашихъ курсовъ, цѣль предстоящихъ вамъ почти трехнедѣльныхъ трудовъ здѣсь. Задача эта важная и высокая, цѣль великая и святая, какъ высоко, велико, важно и свято пастырское служеніе слову истины. Помолимся же усердно, дабы Самъ Пастыреначальникъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ благословилъ предстоящую здѣсь работу къ усовершенію пастырскаго дѣланія собравшихся здѣсь пастырей и по-

слалъ имъ благодать Свою, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую. Матерь Божія покровомъ Своихъ молитвъ да испроситъ сугубую благодать вашему усердію.

Епископъ Стефанъ.

Самоубійства, какъ печальное явленіе нашего времени.

Однимъ изъ тяжкихъ золъ нашего времени является изумительное недовольство жизнью и бѣгство отъ нея. Стремленіе къ самоубійству все болѣе и болѣе увеличивается какъ у насъ въ Россіи, такъ и заграницей, угрожая разростись въ цѣлую эпидемію [1].

Борьба съ этимъ зломъ настоятельно необходима, и только тотъ, въ комъ очерствѣло сердце, угасла всякая любовь къ людямъ, кто замкнулся въ кругъ своихъ личныхъ эгоистическихъ интересовъ, можетъ спокойно взирать на это печальное явленіе, оставаясь къ нему равнодушнымъ.

Но какъ же бороться съ самоубійствами? И прежде всего, что это за явленіе, какія причины его вызываютъ?

---

[1]) Въ Западной Европѣ число самоубійствъ доходитъ до 50,000 въ годъ. („О самоубійствѣ". Н. Н. Невзоровъ). О сравнительномъ ростѣ самоубійствъ у насъ за послѣднее время можно судить по статистическимъ даннымъ, собраннымъ врачемъ Жбанковымъ. За время съ 1-го іюня 1905-го года до ноября 1908 года Жбанковымъ выбрано изъ газетной хроники 5557 случаевъ самоубійствъ. Изъ нихъ 3940 приходится на Петербургъ, Москву и Одессу, 1012 на другіе большіе города и 605 на малые города, мѣстечки и деревни. По годамъ эти данныя располагаются такъ: за вторую половину 1905 года—85 случаевъ самоубійствъ, въ 1906 году—557, въ 1907 году—1803 и за десять мѣсяцевъ 1908 года—3112. За вышеозначенное время каждый последующій мѣсяцъ давалъ все большее и большее число самоубійствъ. Такъ, въ январѣ 1906 года было всего лишь 27 случаевъ самоубійствъ, а въ декабрѣ того же года уже—66; январь 1907 года далъ 93 самоубійства, о декабрь—216; наконецъ, 1908 годъ, начавшись съ 224 самоубійствъ въ январѣ, далъ 328 въ октябрѣ (Д. Жбанковъ. „О самоубійствахъ въ послѣдніе годы". Статист. очеркъ. „Русское Богатство" 1909 г. № 4). За послѣдній годъ, судя по газетной хроникѣ, ростъ самоубійствъ не только не пріостановился, но пошелъ еще быстрѣе. Были случаи, когда въ одномъ только Петербургѣ въ теченіе дня насчитывалось до 20 покушеній на самоубійство. („Новое Время." Февраль 1910 г.).

Въ опредѣленіи самоубійства, какъ душевнаго явленія представители психіатрической медицины расходятся: одни утверждаютъ, что самоубійство только и совершается людьми умопомѣшанными, т. е. больными [1]). «Самоубійства, говорятъ. продуктъ душевной болѣзни [2]). Другіе, наоборотъ, разграничивая самоубійства, совершаемыя здоровыми и душевно-больными, доказываютъ, что между самоубійствами и душевными болѣзнями существуетъ рѣзкая разница, что они не относятся одно къ другому, какъ причина къ слѣдствію, но существуютъ самостоятельно, независимо» [3]). «Но подлежитъ сомнѣнію, говоритъ проф. Сикорскій, что нѣкоторая часть самоубійствъ зависитъ отъ душевныхъ болѣзней. Эта часть неодинакова для различныхъ странъ: приблизительно четверть или треть общаго числа самоубійствъ зависитъ отъ душевныхъ болѣзней; въ нѣкоторыхъ странахъ эта пропорція больше, въ другихъ меньше. Другіе же случаи самоубійствъ, т. е. большая часть ихъ, приходятся на долю людей психически здоровыхъ. Этотъ выводъ подтверждается многочисленными статистическими данными всѣхъ образованныхъ странъ Европы» [4]).

[1]) Гвоздевъ. „О самоубійствѣ съ соціальной и медицинской точекъ зрѣнія". Казань 1889 г. стр. 45.

[2]) Врачъ. „О самоубійствѣ". Кіевскія Вѣсти 1909 г. № 333.

[3]) Сикорскій И. А. проф. „Состояніе духа предъ самоубійствомъ" изъ Сборн. научно-литературн. статей. Кіевъ. 1899 г. стр. 134—135. Это проф. Сикорскій доказываетъ, ссылаясь на тотъ фактъ, что „пропорція, съ которой наростаютъ съ теченіемъ времени самоубійства и душевныя болѣзни, весьма неодинакова. Въ то время какъ помѣшательство въ теченіе полустолѣтія увеличилось *на нѣсколько процентовъ*, самоубійства въ большей части государствъ Европы увеличились *на нѣсколько сотъ процентовъ*". Другое рѣзкое различіе состоитъ въ томъ, что количество самоубійствъ—у обоихъ половъ весьма не одинаково: самоубійцъ—мужчинъ повсюду въ четыре или пять разъ болѣе, нежели самоубійцъ—женщинъ. Между тѣмъ въ отношеніи помѣшательства такого неодинаковаго заболѣванія половъ не существуетъ: психически больныхъ женщинъ почти такое-же число, какъ и мужчинъ. Дальнѣйшую разницу между самоубійствомъ и помѣшательствомъ проф. Сикорскій видитъ „въ весьма неодинаковомъ отношеніи къ тому и другому различныхъ народностей, тогда какъ въ отношеніи помѣшательства вовсе не существуетъ столь рѣзкой разницы".

[4]) Ibid стр. 136.

Подтверждается онъ и тѣми данными, собираніемъ которыхъ еще не занималась статистика, но которыя имѣютъ большую цѣнность. Имѣемъ въ виду чистосердечныя признанія покушавшихся на самоубійство и ихъ искреннее раскаяніе, свидѣтельствующее о сознательности ихъ поступка; а также—откровенныя бесѣды «на духу» тѣхъ, кто готовъ уже былъ покончить съ собой и воздержался только благодаря вразумленію со стороны духовнаго наставника. Такимъ образомъ, «самоубійство, какъ говоритъ проф. Сикорскій, ближе стоитъ къ преступленію, чѣмъ къ помѣшательству, и потому подобно преступленію въ значительной степени обусловлено волей человѣка» [1]).

Что же касается причинъ самоубійства, то на изысканіе ихъ за послѣднее время обращено особенное вниманіе философовъ, теологовъ, соціологовъ и психіатровъ. Изслѣдователи этого явленія указываютъ множество причинъ и самыхъ разнообразныхъ. Мы упомянемъ лишь важнѣйшія изъ нихъ, составляющія какъ-бы цѣлыя группы однородныхъ причинъ.

Первую и самую большую по числу жертвъ группу причинъ

Такой же взглядъ на самоубійство высказываетъ и извѣстный изслѣдователь вопроса о дѣтскихъ самоубійствахъ В. К. Хорошко. Отрицая внутреннюю связь между самоубійствомъ вообще и душевной болѣзнью, Хорошко говоритъ: „какъ-бы то ни было, но мы рѣшаемся утверждать, что какъ самоубійцы-взрослые, такъ и самоубійцы-дѣти могутъ вербоваться и при томъ въ большомъ числѣ изъ рядовъ здоровыхъ существъ въ широкомъ смыслѣ слова. Конечно, лица, кончающія самоубійствомъ, какъ и очень многіе изъ насъ, еще не кончившихъ и не намѣревающихся вовсе покончить съ собой, могутъ представлять тѣ или иныя уклоненія отъ идеальной, нормальной психической дѣятельности, но во всякомъ случаѣ, не въ столь значительной степени, чтобы записывать ихъ въ ряды психически больныхъ" („О самоубійствѣ дѣтей". Москва 1909 г. стр. 14). Въ недавно появившемся „Очеркѣ психологіи самоубійства" проф. Н. И. Мухина самоубійства раздѣляются на двѣ группы: „чувственныя и разсудочныя". „Самоубійства первой группы совершаются исключительно людьми больными,—причиной ихъ не только главной, но и единственной нужно считать болѣзненное вырожденіе; въ составъ второй группы входятъ отчасти также самоубійства больныхъ людей, но къ ней относятся главнымъ образомъ самоубійства людей здоровыхъ" („Вѣст. Душев. Болѣзней". 1904 г. 1-го мая).

1) Ibid. стр. 135.

самоубійства составляютъ: бѣдность, лишенія, разореніе и прочія матеріальныя нужды [1]). Угнетающее вліяніе нужды и безработицы непрерывно и быстро возрастаетъ и съ каждымъ годомъ все большее и большее число жертвъ увлекаетъ въ могилу. Къ этой группѣ причинъ нужно отнести и разнаго рода торгово-промышленные кризисы и финансовые крахи, являющіеся результатомъ все увеличивающейся неустойчивости экономической жизни культурныхъ народовъ. Вторую группу причинъ самоубійства составляютъ такъ называемыя нравственныя причины. Сюда относятся: горе и обиды разнаго рода, стыдъ и страхъ наказанія, семейныя неурядицы, неудачная любовь, ревность, обманъ и проч. Не рѣдко причиною самоубійствъ являются физическія страданія при разнаго рода болѣзняхъ, въ особенности хроническихъ и неизлечимыхъ [2]). Всѣ эти причины—и «бѣдность, и болѣзни, и нравственныя условія, своей силой или продолжительностью, могутъ довести человѣка до утомленія, когда самый инстинктъ самосохраненія утомленъ [3]). «У многихъ самоубійцъ, говоритъ проф. Сикорскій, мы находимъ въ ихъ послѣднихъ запискахъ ссылку на это душевное настроеніе; иногда утомленіе жизнью выставляется, какъ единственное побужденіе къ самоубійству». «Это состояніе носитъ различныя наименованія: утомленіе жизнью, скука, отвращеніе отъ жизни; его называютъ также утратой жизнерадости или жизнерадостнаго настроенія въ противоположность живому чувству жизни; иногда, наконецъ, называютъ его разочарованіемъ» [4]). Въ такомъ душевномъ состояніи человѣкъ

[1]) Хотя, по даннымъ статистики, наибольшее число самоубійствъ даетъ пьянство, но „алкоголизмъ оказываетъ, повидимому, только косвенное вліяніе на общее число самоубійствъ, увеличивая ряды душевно-больныхъ и неврастениковъ, среди которыхъ случаи самоубійства сравнительно часты". Энциклопед. Словарь Брокгауза и Ефрона. 56 стр. 235 М. Губскій).

[2]) Процентъ самоубійствъ отъ этой именно причины всегда бываетъ довольно большей, хотя въ Россіи онъ меньше, чѣмъ въ другихъ государствахъ, въ особенности во Франціи (Проф. Н. А. Оболонскій. „Современное положеніе вопроса о причинахъ самоубійства". Петербургъ, 1902 г. стр. 7).

[3]) Проф. Сикорскій. ibid. 136.

[4]) ibid. 148 стр.

не дорожитъ жизнью, она противна ему, и онъ спѣшитъ уйти отъ нея.

Для того, чтобы спасти несчастную жертву отъ рокового шага, необходимо одно изъ двухъ: или совершенно устранить внѣшнія причины, толкающія на самоубійство, или парализовать ихъ пагубное вліяніе на духъ человѣка, укрѣпивъ его внутреннія силы. Относительно перваго условія нужно сказать, что оно едва ли осуществимо въ полной мѣрѣ. Можно говорить о нѣкоторомъ лишь ослабленіи тѣхъ жизненныхъ тисковъ, въ которые попадаютъ несчастныя жертвы, но не о совершенномъ ихъ уничтоженіи. Съ бѣдностью людскою, напримѣръ, еще возможно бороться. Здѣсь братская любовь можетъ многое сдѣлать къ облегченію участи голодныхъ, но совершенно устранить нужду, при современной культурной жизни, невозможно. А къ тому-же нужно замѣтить, что бѣдность и сопряженныя съ нею невзгоды, порождая недовольство жизнью, сами по себѣ еще не приводятъ неизбѣжно къ самоубійству, какъ равно и матеріальное благосостояніе народа не застраховываетъ его отъ увеличенія роста самоубійствъ. Исторія народовъ даетъ намъ въ этомъ отношеніи много поучительныхъ примѣровъ. «Ирландія напр., можетъ быть, самая бѣдная и угнетенная страна въ Европѣ, даетъ наименьшій процентъ самоубійствъ» [1]). «Въ Пруссіи же съ увеличеніемъ богатства, благодаря страшной контрибуціи, взятой съ Франціи, послѣ франко-прусской войны 1870 года, съ богатствомъ возросло и число самоубійствъ» [2]). Тоже самое замѣчаемъ мы и въ Италіи. «Объединеніе Италіи и завоеваніе Рима Викторомъ Эммануиломъ въ 1870 году послужило толчкомъ къ возрожденію страны и дало Италіи значеніе великой державы; промышленность и вообще производительность страны сразу достигли необыкновенныхъ размѣровъ, матеріальное положеніе рабочихъ улучшилось, соотвѣтственно увеличенію благосостоянія страны, уменьшились цѣны на

[1]) Проф. Н. А. Оболонскій. ibid. стр. 8.

[2]) ibid. стр. 12.

хлѣбъ и проч., а между тѣмъ число самоубійствъ не только не уменьшилось, но, напротивъ, увеличилось» [1]).

Тоже нужно сказать и объ отдѣльныхъ личностяхъ: иной умираетъ съ голоду, а къ самоубійству не прибѣгаетъ, другой спѣшитъ покончить съ собой при сравнительной матеріальной обезпеченности [2]).

Но если въ борьбѣ съ нуждой людской мы можемъ оказаться безсильными, то что сказать о нашей борьбѣ съ другими причинами самоубійствъ? Какъ вы, напр., уничтожите болѣзни и всякаго рода физическіе недостатки, причиняющіе намъ разнообразныя страданія, отъ которыхъ теперь многіе избавляются только самоубійствомъ? Самый лучшій соціальный рай на землѣ, какой только предносился когда либо пылкой фантазіи соціальнаго мечтателя, не свободенъ отъ этихъ страданій.

Нѣтъ совершенно также никакой возможности избавить людей и отъ нравственныхъ причинъ самоубійства. Потери друзей, родныхъ и близкихъ нашему сердцу всегда были и будутъ; обиды, оскорбленія, неудачная любовь, изъ-за которой такъ много бываетъ самоубійствъ, и все прочее, что только можетъ ущемлятъ наше сердце, также неразлучные спутники человѣческаго рода въ его земномъ странствованіи.

Но если внѣшнія причины, вызывающія самоубійства, и не устранимы совершенно, то все же борьба съ этимъ зломъ еще возможна. Дѣло въ томъ, что всѣ вышеуказанныя причины самоубійства, собственно говоря, не могутъ считаться прямыми и непосредственными причинами, онѣ лишь поводы къ самоубійству, а главная и основная причина коренится въ нашемъ духѣ, его слабости, безсиліи и неприспособленности къ жизни; вотъ почему въ борьбѣ съ самоубійствами прежде всего нужно обратить вниманіе на укрѣпленіе этой именно силы внутренней нашей сопротивляемости жиз-

1) Ibid стр. 12.

2) Въ Лондонѣ, напр., ежегодно умираетъ съ голоду по нѣсколько бѣдняковъ, а между тѣмъ Лондонъ, по сравненію съ другими столицами даетъ самый ничтожный процентъ самоубійствъ.

ненным невзгодамъ, т. е. нужно позаботиться о томъ, чтобы сдѣлать себя болѣе выносливыми, болѣе приспособленными къ жизни; тогда никакія неудачи не нарушатъ нашего душевнаго равновѣсія и не убьютъ интереса къ жизни. Когда же человѣкъ чѣмъ нибудь интересуется, то какъ бы ни была тяжела его жизнь, онъ все же продолжаетъ жить и только съ потерей всякаго интереса прибѣгаетъ къ самоубійству. Жизненная мудрость въ томъ и состоитъ, чтобы всегда чѣмъ нибудь интересоваться [1]).

Такое умѣнье жить дается лишь отчасти самой природой, наградившей насъ инстинктомъ самосохраненія, но больше пріобрѣтается воспитаніемъ, понимаемымъ въ самомъ широкомъ смыслѣ. Если въ настоящее время отовсюду слышатся жалобы на неприспособленность къ жизни: если художественная литература, изображающая современную жизнь, даетъ самые мрачные типы людей слабовольныхъ, безхарактерныхъ, капризно-недовольныхъ жизнью и робко-малодушныхъ, то это вѣрный признакъ того, что воспитаніе у насъ идетъ неправильно, и съ этимъ зломъ прежде всего нужно бороться. Здѣсь виноваты отчасти—и школа, и семья, и само общество, и вся вообще современная культура, невоспитывающія сильныхъ характеровъ, недающія жизнерадостнаго настроенія, но, напротивъ, вселяющія духъ недовольства и разочарованности жизнью. Мы не будемъ входить въ подробную оцѣнку недостатковъ современнаго воспитанія, понимаемаго въ смыслѣ подготовки къ жизни, а ограничимся лишь указаніемъ на одну изъ причинъ, болѣе всего способствующую разслабленію нашего духа и дѣлающую его неприспособленнымъ къ жизни, именно—на упадокъ религіозной вѣры. Только отсутствіемъ религіозной вѣры можно объяснить робость и замѣшательство людей предъ жизнью и постыдное бѣгство отъ нея. Тогда какъ, наоборотъ, наличность религіозной вѣры дѣлаетъ человѣка духовно крѣпкимъ и сильнымъ въ жизненной борьбѣ. Только

1) „Величайшее счастье, говоритъ Гете, заключается въ постоянномъ къ чему нибудь стремленіи“.

религіозная вѣра помогаетъ именно тамъ, гдѣ всякія другія средства совершенно безсильны. Она—послѣднее убѣжище всѣхъ неудачниковъ въ жизни, такъ какъ открываетъ для нихъ за предѣлами этой временной жизни необъятный просторъ жизни будущей, безконечной и при томъ говоритъ о Богѣ-Промыслителѣ, Владыкѣ жизни, Который одинъ только можетъ распоряжаться и нашею жизнью.

Безъ вѣры въ Бога и будущую жизнь, дѣйствительно, трудно бороться среди житейскихъ невзгодъ. Въ самомъ дѣлѣ чѣмъ вы ободрите невѣрующаго страдальца, когда жизнь для него дѣлается тягостной и невыносимой? Вы посовѣтуете ему терпѣть? Но во имя чего терпѣть? Какой смыслъ въ страданіяхъ никому ненужныхъ? Вѣдь если кромѣ земной жизни не существуетъ другой, то зачѣмъ страдать и не лучше-ли прекратить жизнь, когда она такъ тягостна? Самоубійство—логическій выводъ безрелигіозно мыслящаго неудачника въ жизни. Терпѣть безсмысленно онъ не хочетъ, а разумно—не можетъ, слѣдовательно, лучше покончить съ жизнью. Такъ онъ и поступаетъ. И сколько мы видимъ примѣровъ подобнаго отношенія къ жизни. Вотъ, напр., докторъ одинъ, покончившій самоубійствомъ, оставляетъ такую записку: «сегодня я узналъ, что болѣзнь моя неизлѣчима. Предпочитаю смерть безсмысленнымъ страданіямъ». Очевидно, несчастный страдалецъ ничего не видѣлъ за предѣлами этой жизни и потому не могъ осмыслить своихъ страданій. Но дайте ему вѣру въ загробную жизнь, въ Бога-Промыслителя, и онъ примирится съ жизнью. Онъ взглянетъ на нее съ высоты потусторонняго идеала будущей жизни съ безконечно нравственнымъ развитіемъ и найдетъ въ ней глубокій смыслъ и интересъ.

Она не будетъ представляться ему храмомъ счастья, удовольствій и наслажденій, а, наоборотъ, временемъ испытанія и приготовленія къ высшей духовно-нравственной жизни въ загробномъ мірѣ, поэтому и самыя страданія потеряютъ для него свою остроту. Этимъ и объясняется то, почему люди искренно вѣрующіе отличаются изумительнымъ мужествомъ и терпѣніемъ и даже нѣкоторымъ благоду-

шіемъ въ перенесеніи самыхъ тяжелыхъ условій и обстоятельствъ жизни. Въ одномъ изъ разсказовъ Тургенева «Живыя мощи» представленъ чудный примѣръ подобнаго отношенія къ жизни. Сюжетъ взятъ съ натуры. Въ героинѣ разсказа—Лукерьѣ предъ нами выступаетъ типъ вѣрующаго страдальца, какихъ не мало среди простого русскаго народа.

Посмотрите, съ какимъ изумительнымъ терпѣніемъ и кротостью, съ какой глубокой покорностью промыслу Божію Лукерья переноситъ тяжелую и неизлѣчимую болѣзнь. Вотъ она лежитъ неподвижно уже семь лѣтъ на нарахъ вся изсохшая, съ потухшимъ взоромъ, съ упавшимъ голосомъ и едва только можетъ шевелить пальцами правой руки. А вѣдь это была первая красавица въ деревнѣ, полная силъ и здоровья, умница, веселая, жезнерадостная, имѣвшая большой успѣхъ. Наканунѣ своей свадьбы неосторожно оступилась съ крылечка, заслушавшись соловья, упала, разбилась и теперъ умираетъ медленной смертью изо дня въ день, изъ года въ годъ, превращаясь въ какую-то мумію, при полномъ сознаніи разсудка, при живомъ чувствѣ сердца. Казалось бы, одно лишь отчаяніе и злобу могла испытывать эта несчастная неудачница, видя, какъ счастье ея разсыпалось въ прахъ, а жажда счастья осталась. Кругомъ жизнь кипитъ веселая, привольная, словно смѣется надъ ней, прикованной къ смертному одру. Какъ тутъ не зародиться мысли о самоубійствѣ, какъ наилучшемъ средствѣ избавиться отъ нестерпимыхъ мукъ? И сколько бы нашлось такихъ, которые бы оправдали ея самоубійство? Но не такъ разсуждаетъ сама Лукерья. «Безъ оховъ и вздоховъ, нисколько не жалуясь и не напрашиваясь на участіе», она передаетъ о своемъ несчастьи, находя, что «инымъ еше и хуже бываетъ». «А у иного, говоритъ она, и пристанища нѣтъ. А иной—слѣпой, или глухой. А я, слава Богу, вижу прекрасно и все слышу, все. Кротъ подъ землею роется—я и то слышу. И запахъ всякій я чувствовать могу, самый какой ни на есть слабый! Гречиха въ полѣ зацвѣтетъ, или липа въ саду—мнѣ и сказывать не надо: я первая сейчасъ слы-

шу. Лишь бы вѣтромъ оттуда потянуло. Нѣтъ, что Бога гнѣвить?— Многимъ хуже моего бываетъ. Хоть бы то взять: иной здоровый человѣкъ очень много согрѣшить можетъ, а отъ меня самъ грѣхъ отошелъ». Лѣтомъ Лукерья, когда спать не можетъ отъ ноющей боли въ костяхъ, любуется, какъ птички порхаютъ и щебечутъ надъ ней, какъ летаютъ бабочки, жужжатъ пчелы и ей это «очень пріятно». А зимой, когда еще темно, при глубокой тишинѣ ночи, любитъ она размышлять и молиться. Она не томится одиночествомъ и никому не жалуется, хотя и любитъ, когда ее навѣщаютъ. Обиженная судьбой Лукерья не ропщетъ ни на Бога, ни на людей. «Ничего мнѣ не нужно; всѣмъ довольна, слава Богу,—съ величайшимъ усиліемъ, но умиленно говоритъ она барину, случайно ее посѣтившему. Дай Богъ всѣмъ здоровья». Но, быть можетъ, это не сознательно благодушное отношеніе къ жизни, къ страданіямъ, а простое отупѣніе, своего рода болѣзнь, неспособность входить въ интересы окружающей ее жизни? О, далеко нѣтъ! Потерявъ личное счастье, Лукерья интересуется еще общественною жизнію и всегда готова услужить односельчанамъ. Такъ, случайно увидѣвъ барина, спѣшитъ воспользоваться этимъ, чтобы испросить для нихъ какія-нибудь льготы. «А вотъ вамъ бы, баринъ, говоритъ Лукерья, матушку вашу уговорить—крестьяне здѣшніе бѣдные—хоть бы малость оброку съ нихъ она сбавила! Земли у нихъ недостаточно, угодій нѣтъ... Они бы за васъ Богу молились... А мнѣ ничего ненужно,—всѣмъ довольна». Какое милое, дорогое сердце! Сама для себя ничего не можетъ взять отъ жизни, а другимъ хочетъ дать. Откуда же у нея такое глубоко смиренное и благодушное отношеніе къ личнымъ страданіямъ? Это произвела въ ней непоколебимая вѣра въ любящаго Бога Промыслителя и будущую загробную жизнь. «Онъ лучше меня знаетъ, что мнѣ надобно,—говоритъ Лукерья. Послалъ Онъ мнѣ крестъ— значитъ меня Онъ любитъ. Такъ намъ велѣно это понимать». И вотъ видитъ Лукерья часто во снѣ чудный рай. Видитъ Самого Господа. Онъ къ ней такъ ласковъ и ей хочется поскорѣе сбросить съ себя

земныя оковы, чтобы пойти къ Господу и наслаждаться блаженной жизнью въ загробномъ мірѣ. Но она и мысли не можетъ допустить о насильственномъ прекращеніи жизни, такъ какъ считаетъ это тяжкимъ грѣхомъ. И сколько страдальцевъ въ мірѣ спаслось отъ самоубійства единственно только вѣрою въ благого Промыслителя и надеждой на лучшую загробную жизнь! Истинно вѣрующій никогда не рѣшится на самоубійство; оно для него нравственно невозможно. Правда, говорятъ, что къ самоубійству иногда прибѣгали и люди будто бы религіозные, но это одно лишь недоразумѣніе. Относительно религіозной вѣры этихъ несчастныхъ можно спросить, не сводилась ли она у нихъ къ одному бездушному показному исполненію религіозныхъ предписаній, какъ будто какихъ казенныхъ повинностей? Не была ли ихъ вѣра холодной, мертвой и неразумной, соединенной съ неправильнымъ представленіемъ о Богѣ и будущей жизни? «У насъ, писалъ Достоевскій, теперь иной даже молится и въ церковь ходитъ, а въ безсмертіе души не вѣритъ; т. е. не то, что не вѣритъ, а просто объ этомъ совершенно никогда и не думаетъ» [1]). При такой конечно религіозности возможны и самоубійства, но развѣ это истинная религіозность? Это скорѣе—религіозный формализмъ, безразличіе и холодность къ вѣрѣ, которые не могутъ дать никакой нравственной силы въ борьбѣ съ жизнью.

Такое безразличіе и холодность къ вѣрѣ—и теперь явленіе заурядное. О религіи говорятъ и спорятъ, религію изучаютъ и преподаютъ, но религіей мало живутъ, мало заботятся о внутреннихъ религіозныхъ переживаніяхъ. А между тѣмъ, въ этихъ именно религіозныхъ чувствованіяхъ заключается необыкновенная сила воспитательнаго значенія религіи. Насколько ослабленіе религіознаго чувства вліяетъ на увеличеніе числа самоубійствъ, это можно видѣть изъ данныхъ статистики самоубійствъ по вѣроисповѣданіямъ. Изъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій протестантизмъ, какъ наиболѣе ослабляющій религіозное чувство раціонализмомъ, даетъ наибольшее

[1]) Дневникъ. 1876 г. декабрь. Стр. 322.

число самоубійствъ. «Въ Швейцаріи, напр., независимо отъ принадлежности населенія къ тому или иному племени, католическіе кантоны даютъ въ четыре раза менѣе самоубійствъ, чѣмъ протестантскіе» [1]).

Если, такимъ образомъ, только христіанскій образъ мыслей можетъ помирить человѣка съ дѣйствительностью, какова бы она ни была, если только истинно-религіозное чувство можетъ дать разбитому сердцу полноту жизни, то, слѣдовательно, наилучшимъ средствомъ въ борьбѣ съ современной наклонностью къ самоубійствамъ нужно признать поднятіе въ обществѣ истинной религіозности, обновленіе и оживленіе въ немъ религіозной жизни. Тогда и другія мѣры борьбы съ самоубійствами, направляемыя большею частью къ устраненію лишь ближайшихъ поводовъ къ самоубійству, а не излѣченію его въ самомъ корнѣ, будутъ имѣть желанный успѣхъ. (Руков. для сел. паст.).

Архимандритъ *Димитрій*.

НЕМИРОЛЮБІЕ.

(Думы старца Зосимы.)

Миръ съ Богомъ и людьми, миръ въ совѣсти есть великій даръ христіанства и залогъ благополучія человѣка здѣсь, на землѣ, и тамъ—за гробомъ. И этотъ миръ принесенъ на землю воплотившимся Сыномъ Божіимъ, онъ купленъ цѣною Его смиренія и послушанія, цѣною Его Крови, пролитой на крестѣ за спасеніе человѣка, за миръ человѣка. Вотъ почему самое появленіе въ мірѣ земномъ Младенца-Богочеловѣка встрѣчено ангельскимъ привѣтствіемъ мира и любви: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ... Вотъ почему, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, Спаситель прежде велитъ имъ благовѣствовать *миръ*. Вотъ почему, отходя на смерть, Господь оставляетъ Своимъ ученикамъ *миръ: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*... И послѣ совершенія спасенія, послѣ воскресенія, Господь прежде

[1]) Хорошко. ibid. Стр. 112.

всего привѣтствуетъ церковь Апостольскую миромъ: *миръ вамъ*, говоритъ Онъ въ сіонской горницѣ, въ первый день Пасхи.

Такимъ образомъ христіанство есть религія мира и любви. Глашатаями сего мира и любви являются, конечно, пастыри Церкви Христовой. Они должны быть носителями и раздаятелями мира и любви. Они прежде всего сами должны сознать, въ чемъ заключается Царство Христово, и научить сему паству свою, т. е. что Царство Божіе не пища и питіе, но праведность и *миръ* и радость во Святомъ Духѣ. Здѣсь *личный примѣръ* пастырскаго миролюбія лучше всякихъ напущенныхъ и подчасъ лукавыхъ словъ учитъ пасомыхъ миру и любви. Старая классическая пословица: verba docent, exempla trahunt. Миролюбивыя отношенія пастырей и вообще клира церковнаго заражаютъ духомъ миролюбія и приходъ. Припомните, что говорили язычники о первыхъ христіанахъ, видя ихъ взаимную любовь и мирную жизнь: какъ они любятъ другъ друга! И эти миръ и любовь первыхъ христіанъ невольно влекли къ новой жизни во Христѣ окружающихъ ихъ іудеевъ и язычниковъ. И церковь Христова росла и крѣпла этимъ духомъ любви и мира.

Напротивъ, гдѣ между христіанами нѣтъ мира и любви, тамъ нѣтъ и жизни христіанской: кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ. Не любящій брата своего не есть отъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ еще Бога, потому что Богъ есть любовь. Это—слова Апостола любви—Іоанна Богослова. Это общее требованіе христіанства отъ всѣхъ его искреннихъ и вѣрныхъ послѣдователей. Если такъ, то что же сказать о тѣхъ пастыряхъ стада Христова, которые живутъ между собою такъ, что не могутъ вмѣстѣ служить около того престола святого, на которомъ дерзаютъ приносить милость мира, жертву хваленія, приносить безкровную жертву мира и любви? А вѣдь приносить таковую они не имѣютъ права и власти, если съ братомъ своимъ—іереемъ состоятъ во враждѣ: если ты принесешь даръ твой къ жер-

твеннику, и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ что-нибудь противъ тебя; оставь тамъ даръ твой и пойди прежде примирись съ братомъ твоимъ и тогда, и только тогда, приди и принеси даръ твой. Если пастыри немиролюбцы забываютъ эту заповѣдь Христову предъ совершеніемъ Евхаристіи, то вѣдь имъ напоминаетъ о ней ихъ діаконъ—сослуживецъ, когда онъ говоритъ: станемъ добрѣ, станемъ со страхомъ, вонмемъ, святое возношеніе *въ миръ приносити*. Вѣдь, если эти пастыри церкви, снѣдающіе другъ друга завистію и злобой, съ вечера готовятся къ литургіи, вычитываютъ «послѣдованіе ко святому причащенію», то они видятъ тамъ, должны видѣть и прочитать эти слова: Божественную пія Кровь ко общенію, *первѣе примирися тя опечалившимъ*. А если не такъ, если іерей кого либо унизилъ, оскорбилъ, или неоправдовалъ, *да не дерзнетъ литургисати*, пока не смирится съ братомъ (Учит. Изв.).

Въ самомъ дѣлѣ, какъ злобствующій на брата своего пастырь можетъ возносить руки свои къ небу, какъ онъ можетъ молиться и просить о прощеніи своихъ грѣховъ, если самъ не хочетъ простить брату своему? Вѣдь еслибы Богъ и захотѣлъ простить ему, то послѣдній самъ удаляетъ отъ себя благость и милосердіе Божіе. Дѣло въ томъ здѣсь, что непрощающій ближняго своего оказывается настолько нравственно низкимъ человѣкомъ, что любовь Божія уже не можетъ имѣть въ немъ мѣста. Вѣдь пшеница не растетъ въ холодныхъ тундрахъ или на голой скалѣ. И когда такой злой человѣкъ молится, чтобы Богъ оставилъ ему грѣхи такъ же, какъ и онъ поступаетъ, о чемъ въ сущности молится этотъ несчастный человѣкъ, какъ не о томъ, чтобы Богъ не оставлялъ ему грѣховъ, потому что самъ онъ не оставляетъ другимъ? Такимъ образомъ немиролюбецъ какъ бы самъ *препятствуетъ* Богу, чтобы Онъ простилъ его (Златоустъ). Въ чемъ же, гдѣ тутъ это препятствіе? А въ томъ, что кто живетъ въ раздорѣ съ братомъ христіаниномъ, тотъ не можетъ быть въ единеніи со Христомъ, не можетъ обла-

дать даже именемъ Сына Божія (Блаж. Августинъ). Св. Іоаннъ Богословъ еще рѣшительнѣе отзывается о тѣхъ, кто не любитъ брата своего: онъ называетъ ихъ дѣтьми діавола (Іоан. III, 10).

Если такъ, то является страшный вопросъ для пастыря, живущаго во враждѣ съ братомъ своимъ,—вопросъ о томъ, какое значеніе имѣетъ его пастырская молитва за пасомыхъ. Отвѣтъ на сей вопросъ даетъ намъ св. Ефремъ Сиринъ, который говоритъ: «За дверьми остаются тѣ молитвы, которыя возносясь къ Богу, не имѣютъ при себѣ любви, потому что одна любовь отверзаетъ двери молитвѣ». «Быть злопамятнымъ и молиться—значитъ то же, что сѣять на морѣ, или на камнѣ—и ждать жатвы», пишетъ св. Исаакъ Сиринъ. Такимъ образомъ, злопамятный іерей составляетъ не только страшной величины соблазнъ для прихода, но и самое пребываніе его на приходѣ есть уже нѣчто ложное, лишнее, кощунственный обманъ пасомыхъ, которые, конечно, всячески желаютъ имѣть у себя такого іерея—молитвенника, котораго слушалъ бы Богъ, молитвы котораго достигали бы неба и низводили на людей милость Божію. Между тѣмъ, іерей злопамятный, немиролюбецъ не можетъ быть, какъ мы видѣли, даже въ единеніи со Христомъ. Какой же онъ послѣ этого пастырь есть овцамъ? Какъ овцы могутъ слушать его голосъ, призывающій другихъ къ миру и любви, если самъ онъ заслуживаетъ только того, чтобы ему непрестанно напоминали: врачу, исцѣлися самъ?

Между тѣмъ, современная жизнь семейная и общественная, полная раздоровъ и несогласій, весьма часто призываетъ пастыря церкви мирить враждующихъ. Вѣдь прежде чѣмъ искать удовлетворенія въ гражданскомъ судѣ, многіе изъ христіанъ могли бы покончить взаимную вражду у своего авторитетнаго отца духовнаго. Слова мироносителя мира имѣли бы здѣсь глубокое умиротворяющее дѣйствіе, особенно во время исповѣди, когда сердце человѣка раскрывается, умягчается и становится способнымъ къ пріятію и наставленій и даже къ подъятію и несенію тяжелыхъ церковныхъ эпитимій. Но

какъ будетъ учить миру своихъ чадъ духовныхъ тотъ пастырь, сердце котораго бурлитъ злобою къ своему собрату іерею? И снова скажутъ ему: «врачу, исцѣлися самъ. Сперва самъ научись хранить миръ Христовъ, какъ святыню, а затѣмъ уже дѣлай то, что велитъ тебѣ твое пастырское званіе».

Конечно, какъ учителей и руководителей своихъ, народъ привыкъ почитать и уважать и такихъ пастырей, которые имѣютъ только повелѣвать, упрекать и наказывать, военнымъ маneромъ правити слово истины, но развѣ это то пастырство, которое отвѣчаетъ и слѣдуетъ духу Христову? Не похожи ли такіе пастыри скорѣе на тѣхъ, о которыхъ нѣкогда говорилъ Господь: все, что они *велятъ* вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте, только *по дѣламъ ихъ не поступайте*, потому что сами они только говорятъ, но не дѣлаютъ. Слова и дѣла у нихъ находятся въ явномъ противорѣчіи. Такимъ образомъ весь авторитетъ такихъ пастырей сводится къ жалкому фарисейству, къ лицемѣрно-показному благочестію—и только.

Мы не говоримъ уже о томъ, что грѣхъ немиролюбія страшно наказуется уже здѣсь на землѣ. Въ Кіево-Печерскомъ патерикѣ разсказывается поразительный случай наказанія Божія клирика—немиролюбца. Іеромонахъ сей обители преподобной Титъ сильно заболѣлъ и былъ при смерти. Титъ былъ во враждѣ съ іеродіакономъ Евагріемъ. Вражда ихъ была настолько велика, что когда одинъ изъ нихъ приходилъ въ храмъ, другой тотчасъ удалялся изъ храма. И вотъ Титъ пожелалъ передъ смертію примириться съ своимъ недругомъ. Позвали Евагрія. Больной іеромонахъ Титъ дѣлаетъ послѣднее усиліе, встаетъ съ одра своего и кланяется Евагрію, прося о прощеніи и примиреніи. Но іеродіаконъ Евагрій не только отвергаетъ просьбу о примиреніи, но и произноситъ при этомъ слѣдующія слова: «не примирюсь съ нимъ ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ.» Какъ только произнесъ онъ эти страшныя слова, такъ тутъ же упалъ мертвымъ, а іеромонахъ Титъ въ ту же минуту всталъ здоровымъ, какъ будто бы и больнымъ не былъ.

Въ отечникѣ Епископа Игнатія Брянчанинова разсказывается такой случай: два брата были во враждѣ между собою. Было время гоненія на христіанъ. Обоихъ христіанъ схватили, мучили и бросили въ тюрьму, чтобы на другой день казнить ихъ. И вотъ одинъ изъ нихъ говоритъ другому: «Братъ, намъ слѣдуетъ примириться, ибо завтра мы умремъ и предстанемъ на судъ ко Господу.» Другой братъ грубо отвергъ это миролюбивое предложеніе. На слѣдующій день обоихъ вывели изъ тюрьмы, чтобы отсѣчь имъ головы. Первый сподобился принять вѣнецъ мученическій и въ вѣрѣ отошелъ ко Господу. Другой, злопамятный, при видѣ палача отрекся отъ Христа и потерялъ вѣнецъ мученическій, ибо за грѣхъ вражды къ брату своему лишенъ былъ помощи Божіей.

Къ этому едва ли можно еще что нибудь прибавить. Sapienti sat. (Тавр. Ц. О. В.).

Старецъ *Зосима*.



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Во вторникъ, 29 іюня, въ праздникъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію и молебенъ въ Крестовой церкви. Проповѣдывалъ протоіерей Крестовоздвиженской церкви А. Зезюлинъ.

Въ среду, 30 іюня, Владыка въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ воскресенье, 4 іюля, Его Преосвященство совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія въ дачной Печерской церкви.

Въ понедѣльникъ 5 іюля, Владыка совершилъ молебенъ и сказалъ вышепомѣщенную рѣчь въ храмѣ женскаго духовнаго училища при открытіи законоучительскихъ курсовъ.

Въ среду, 7 іюля, Его Преосвященство въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день Владыка выѣхалъ въ г. Оршу, на праздникъ въ женскій Успенскій монастырь. По прибытіи туда и обычнаго краткаго

молебна сказалъ слово назиданія. Затѣмъ встрѣтилъ крестный ходъ изъ собора съ Корсунской иконой Божіей Матери и совершилъ предъ сею иконою молебенъ съ акаѳистомъ. При окончаніи молебна слово назиданія произнесъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ 6 час. вечера Его Преосвященство совершилъ тамъ же торжественное всенощное бдѣніе къ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

Въ четвергъ, 8 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ тамъ же совершилъ литургію и на площади молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. На литургіи проповѣдывалъ миссіонеръ Г. Щелчковъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, возвратившій изъ Сѣнненскаго уѣзда, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію и сказалъ слово назиданія.

Въ пятницу, 9 іюля, Преосвященный Митрофанъ въ томъ же храмѣ читалъ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ воскресенье, 11 іюля, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія въ храмѣ женскаго духовнаго училища.

Въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія въ храмѣ Братскаго монастыря.

Открытіе Могилевскихъ Епархіальныхъ законоучительскихъ курсовъ.

6 іюля состоялось открытіе предположенныхъ Епархіальныхъ законоучительскихъ курсовъ. Съѣхалось 121 священниковъ и діаконовъ, изъ вызванныхъ въ число слушателей курсовъ. Кромѣ нихъ пріѣхали всѣ уѣздные наблюдатели. Администрація курсовъ, въ лицѣ инспектора, епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, Ив. Ив. Барнатнаго, его помощника, Могилевскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Н. Гнѣдовскаго и эконома курсовъ, свящ. М. Стратоновича, предупредительно сдѣлала все нужное къ размѣщенію курсистовъ *) и къ доставленію имъ возможныхъ удобствъ. Прибыли къ этому же времени и иногородніе лекторы курсовъ: главный наблюдатель за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга, Протоіерей о. Аполлоній Темномѣровъ; и законоучитель Горецкихъ учебныхъ заведеній, свящ. Іаковъ Ктитаревъ. Молебенъ предъ началомъ курсовъ изъявилъ желаніе совершить Преосвященнѣйшій Стефанъ. Къ часу дня въ церкви женскаго училища собрались духовныя лица, имѣ-

*)Мѣсто курсовъ—женское училище духовнаго вѣдомства.

ющія участвовать въ служеніи молебна, и отсюда направились къ подъѣзду училища для встрѣчи „со славой“ Архипастыря. Курсисты, среди которыхъ были и вольнослушатели, уже почтенныхъ лѣтъ іереи, расположились въ вестибюлѣ зданія училища, имѣя впереди себя выдѣлившуюся группу искусныхъ въ пѣніи для „почина“ пѣнія въ шествіи „со славой“. Торжественно встрѣчаютъ передніе ряды духовенства пріѣхавшаго Владыку, который облачившись въ мантію и давъ поцѣловать св. крестъ, поддерживаемый старшимъ духовенствомъ, направился въ предшествіи поющей массы отцовъ іереевъ и діаконовъ въ училищный храмъ. Въ молебнѣ приняло участіе 12 священнослужителей при пѣніи всѣхъ остальныхъ отцовъ—курсистовъ подъ руководствомъ Архіерейскаго регента, діакона К. А. Алексѣева. Торжественное служеніе молебна Спасителю и Божіей Матери предварено было вышепомѣщенной рѣчью Владыки. По окончаніи молебна, съ обычными многолѣтіями и добавленіемъ особаго – „устроителямъ и руководителямъ и слушателямъ курсовъ“—Архипастырь преподалъ каждому изъ о.о. курсистовъ и всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ благословеніе. Самое открытіе курсовъ происходило въ актовомъ залѣ училища, приспособленномъ подъ аудиторію курсовъ. Весь залъ уставленъ партами. Къ одной сторонѣ примыкаетъ большой столъ съ стульями вокругъ его и кресломъ посрединѣ; сбоку въ сторонѣ каѳедра. Изъ церкви всѣ переходятъ въ залъ. Ко времени прихода Владыки залъ полонъ. При входѣ въ залъ поютъ мощно „Днесь благодать“, послѣ чего и обычнаго "исполлла“ на Архіерейское благословеніе за столомъ занимаетъ мѣсто Владыка съ лицами администраціи курсовъ, лекторами и почетнымъ духовенствомъ, а на каѳедру всходитъ инспекторъ курсовъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, И. И. Барнатный и говоритъ рѣчь о важности и необходимости законоучительскихъ курсовъ. Въ своей рѣчи ораторъ отмѣтивъ открываемые курсы, какъ крупное явленіе въ церковно епархіальной жизни, сказалъ слѣдующее. „Вопросъ законоучительскій—по отношенію къ нашей русской начальной школѣ—былъ всегда большимъ и чрезвычайно важнымъ вопросомъ, ибо всѣ лучшіе педагоги наши, всѣ лучшіе знатоки народной школы и народной души, согласно признавали и признаютъ, что внѣ православнаго законоучителя и православнаго Закона Божія школа, какъ простой аппаратъ для наученія христіанскихъ дѣтей чтенію и письму, да элементарному счету—безпочвенная и безжизненная школа; что одна школьная грамотность, внѣ высокаго воспитательнаго вліянія вѣры православной, которой вскормленъ и повитъ русскій народъ въ его тысячелѣтней исторіи,—вещь не только очень малой, но и даже очень сомнительной цѣны; что такое ученье, говоря словами И. С. Аксакова,

не ученье, а скорѣе паденье, коварная западня для народа", что свѣтъ такого ученья самое большее, что свѣтильникъ или фонарь въ рукѣ. Съ фонаремъ легче и удобнѣе идти, чѣмъ въ потьмахъ, но неизвѣстно еще, кто идетъ съ фонаремъ, куда и за чѣмъ онъ идетъ, и куда именно придетъ. Но всѣ эти сужденія, сами по себѣ безспорно высокія и безспорно вѣрныя, имѣли до сихъ поръ больше теоретическій, академическій характеръ. Къ священнику—руководителю народной школы—предъявлялись съ разныхъ сторонъ повышенныя требованія, ему указывались высокія задачи, въ дѣлѣ же своемъ этотъ главный и отвѣтственный руководитель школьнаго дѣла предоставлялся самому себѣ, безъ всякаго нарочитаго, спеціальнаго руководства; и какъ это ни странно, въ то время, какъ другіе предметы школьнаго обученія,—русская грамота, ариѳметика,—давно уже подверглись детальной дидактической разработкѣ и въ духовныхъ семинаріяхъ и на спеціальныхъ учительскихъ курсахъ, основной предметъ школы и жизни народной—Законъ Божій—оставался всего болѣе при старинныхъ, традиціонныхъ методахъ, начиная отъ сухой, хуже другихъ изданной книжки—учебника, и кончая механическимъ усвоеніемъ этой книжки. Вся крайняя ненормальность такого порядка вещей въ настоящее время сознается уже всѣми лицами, близко стоящими къ народной школѣ. Ярко отмѣчена она и на недавно бывшемъ чрезвычайномъ собраніи представителей церковно-школьнаго дѣла въ Петербургѣ, отмѣчена не только въ отзывахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ наблюдателей школъ, но и въ отзывахъ самыхъ законоучительскихъ съѣздовъ. Настоятельное требованіе времени—идти въ дѣлѣ улучшенія постановки Закона Божія новымъ путемъ, путемъ практической помощи законоучителю въ его трудной работѣ, путемъ тщательной подготовки къ законоучительству кандидатовъ священства, дабы будущіе и наличные законоучители вѣдали бы не однѣ только высокія цѣли и задачи своего труда, но и прежде всего тѣ способы и пути, которыми слѣдуетъ идти къ этимъ цѣлямъ. Въ такомъ именно направленіи и предположено идти къ этимъ цѣлямъ и на чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. На долю же Могилевской епархіи нынѣ выпадаетъ счастье положить первый починъ въ этомъ новомъ добромъ направленіи. Съ этой стороны въ нашихъ законоучительскихъ курсахъ, кажется первыхъ и единственныхъ пока въ Россіи, не преувеличивая скажу, заинтересованы представители школьнаго дѣла почти всѣхъ епархій, съ которыми приходилось мнѣ встрѣчаться на помянутомъ чрезвычайномъ собраніи въ Петербургѣ, а письменные запросы о нашихъ курсахъ и ихъ результатахъ я получаю даже изъ далекой восточной Сибири. Всѣ настойчиво просятъ сдѣлать отчетъ о кур-

сахъ достояніемъ печати". Въ заключеніе своей рѣчи И. И. Барнатный въ качествѣ ближайшаго представителя школьнаго дѣла въ епархіи и инспектора курсовъ выразилъ привѣтствіе Преосвященнѣйшему Стефану, какъ главному иниціатору курсовъ, съ открытіемъ которыхъ осуществилось давнишнее желаніе Владыки—видѣть въ своей епархіи законоучительскіе курсы. Привѣтствовалъ ораторъ и „высокочтимыхъ руководителей курсовъ—лекторовъ", пожертвовавшихъ своимъ необходимымъ лѣтнимъ отдыхомъ, дабы подѣлиться съ собравшимися своимъ опытомъ и знаніемъ. „Особый привѣтъ", продолжалъ ораторъ, „протоіерею о. Аполлонію Темномѣрову, авторитетное имя котораго сразу подняло интересъ къ курсамъ всего духовенства". Привѣтствіемъ всѣхъ слушателей курсовъ, „оставившихъ свои семьи и хозяйства ради святого дѣла Христова" закончилъ Ив. Ив. Барнатный свою воодушевленную рѣчь и объявилъ съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки Стефана законоучительскіе курсы въ Могилевѣ открытыми.

Послѣ Ив. Ив. Барнатнаго говоритъ главный лекторъ курсовъ, Петербургскій протоеірей о. Аполлоній Темномѣровъ. Уже съ первыхъ словъ его рѣчи видно было опытнаго и даровитаго оратора, отличающагося ясностію и отчетливой раздѣльностію дикціи. Рѣчь о. Темномѣрова, полная свѣжести мыслей и образнаго ихъ изложенія при упомянутыхъ достоинствахъ произношенія слушалась съ захватывающимъ интересомъ. Говорилъ о. Темномѣровъ на тему о задачахъ и цѣляхъ открываемыхъ курсовъ, по условіямъ тяжелаго положенія церковной школы и ея законоучителей, весьма необходимыхъ для послѣднихъ. Вмѣстѣ —съ этимъ о. Темномѣровъ кратко представилъ программу лично своего дѣла на курсахъ. Мы не имѣемъ возможности цѣликомъ воспроизвести рѣчь о. Темномѣрова, но не можемъ отказать въ удовольствіи отмѣтить главныя ея положенія. Мы соработники у Бога, по Апостолу, —говорилъ ораторъ.—Наша нива—молодое поколѣніе,—нива тучная, богатая, но дѣвственная и невоздѣланная. Отъ насъ впервые дѣти пріобрѣтаютъ сознательность молитвы; мы даемъ толчекъ религіозной ихъ жизни. Всѣ другіе предметы начальной школы относятся къ цѣлямъ благоустроенія здѣшней жизни, Законъ Божій—къ цѣлямъ устроенія какъ здѣшней, такъ еще больше будущей, вѣчной. Счастливъ тотъ законоучитель, который можетъ сказать о себѣ и о питомцахъ своей школы: „се азъ и дѣти, яже даде ми Богъ". Но тяжела отвѣтственность, если заблудится хотя одна душа. Съ какой тщательностію и добросовѣстностію надлежитъ намъ, отцы, вести дѣло законоучительства въ школахъ! Но трудно намъ вести это дѣло съ желаемымъ успѣхомъ. Здѣсь было указано, что для осуществленія законоучительскихъ цѣлей

очень мало у работниковъ этого дѣла образовательно-дидактическихъ средствъ. На что могъ бы опереться законоучитель, когда онъ захотѣлъ бы осуществить идеалъ въ преподаваніи своего предмета. Этотъ идеалъ также теоретиченъ, какъ теоретична наука методика Закона Божія, какъ теоретичны другія науки семинарскаго курса. Объ одномъ преподавателѣ гомилетики, уже выслужившемъ пенсію, разсказывали, какъ онъ при служеніи панихиды, въ началѣ ея, отдалъ кадило діакону, а самъ взялъ свѣчу. Въ такомъ же положеніи можетъ очутиться и законоучитель въ школѣ. Книга лучшій спутникъ всякаго работника, какъ сторонница прогресса, но книга теоретична и кабинетна, и не можетъ къ тому же итти впереди практики. Задача законоучителя не въ открытіи новыхъ горизонтовъ, новыхъ принциповъ, но въ выясненіи замѣченныхъ явленій дѣйствительной жизни. Практика и жизнь должны итти впереди преподаванія. Можетъ служить законоучителю опытъ другихъ, о которомъ возможно бы узнать при обмѣнѣ мыслей со своими собратьями. Но такъ у него много дѣла, что тѣ немногіе часы, какіе ему приходится удѣлять бесѣдѣ съ соработниками, посвящаются или родственнымъ дѣламъ, или дѣламъ епархіальнымъ, а вопросы о законоучительствѣ отходятъ на задній планъ. Собственный опытъ законоучителя является единственнымъ его учителемъ. Но тѣ пріемы, какіе онъ усвоилъ въ преподаваніи, и какими всегда пользуется, кажутся ему за самые лучшіе можетъ быть только потому, что не приходилось видѣть лучшихъ примѣровъ. Обмѣняться мыслями, подѣлиться своимъ опытомъ, который мнѣ дало наблюденіе надъ работой 250 законоучителей городскихъ школъ Петербурга—вотъ ближайшая цѣль моего къ вамъ пріѣзда. Если мой опытъ выше вашего, то этимъ я обязанъ исключительно тѣмъ законоучителямъ, которыми приходилось потомъ руководить: объ одномъ прошу васъ, отцы: отнеситесь къ моимъ словамъ критически. Ни въ одномъ искусствѣ нѣтъ столько исключеній, какъ въ преподаваніи Закона Божія. Приходится, усвоивъ правила общеметодическаго характера, переходить отъ одной формы преподаванія къ другой, считаясь притомъ съ многоразличными побочными обстоятельствами. Буду счастливъ, если возбужу интересъ, если научитесь разбираться въ своемъ преподаваніи. Дальнѣйшее зависитъ отъ васъ. Наша задача: развить идею необходимости воспитательнаго идеала при постановкѣ Закона Божія. Говорятъ о Законѣ Божіемъ, что это сухой предметъ, и что ничему онъ не учитъ. Но эти упреки если справедливы, то не на счетъ науки, а на счетъ неудачныхъ пріемовъ преподаванія. Законъ Божій можетъ быть воспитывающимъ факторомъ подрастающаго поколѣнія; намъ только нужно укрѣпиться въ сознаніи

необходимости лучшей постановки его преподаванія. Быть можетъ отъ успѣшности ея зависитъ существованіе самой церковной школы. Если она не будетъ воспитывать подрастающаго поколѣнія въ духѣ вѣры и благочестія, то отъ нее отвернется все населеніе, откажетъ въ своей поддержкѣ. Но если населеніе увидитъ, что она воспитываетъ болѣе надежныхъ, болѣе нравственныхъ, болѣе преданныхъ вѣрѣ и родинѣ ея сыновъ, то сколько бы ни было враговъ церковнаго строя школы, она сохранитъ этотъ строй навсегда. Не утруждаю изложеніемъ тѣхъ задачъ, какія намѣчены мною къ общему нашему обсужденію и рѣшенію; замѣчу только что буду радъ оказать вамъ услугу въ возможныхъ затрудненіяхъ при курсовыхъ занятіяхъ.

Послѣ о. Темномѣрова говорили рѣчи, о. Ктитаревъ по предмету своихъ чтеній догматико-апологетическаго характера и Епархіальный миссіонеръ Г. В. Щелчковъ—по вопросу сектовѣдѣнія и пріемовъ борьбы съ баптизмомъ. Указанными рѣчами закончилось торжество открытія курсовъ. Курсисты приглашены были въ столовую къ обѣду, куда прослѣдовалъ въ сопровожденіи администраціи курсовъ и Преосвященнѣйшій Владыка. Благословивъ трапезу, онъ остался нѣкоторое время въ столовой, гдѣ за отдѣльнымъ столомъ устроенъ былъ чай и фрукты. Откушавъ чаю и благословивъ трапезующихъ о.о. курсистовъ, Владыка въ 4-мъ часу отбылъ изъ училища. На другой день, 7 іюля, Владыка въ 9 ч. посѣтилъ курсы и оставался на нихъ до 2 часовъ дня, послушавъ одну лекцію о. Ктитарева, двѣ о. Темномѣрова и одну миссіонера Щелчкова. Порядокъ курсовыхъ занятій распредѣленъ такимъ образомъ. Въ 8 час. утра общая молитва въ училищномъ храмѣ, послѣ которой чай; съ 9 до 2-хъ четыре часовыхъ лекціи съ десятиминутными перерывами; въ 2 ч. обѣдъ; въ 5 ч. вечерній чай; съ 6 до 8 двѣ лекціи вновь, съ такимъ же перерывомъ; далѣе ужинъ и вечерняя молитва непосредственно послѣ ужина въ столовой. При курсахъ организуется начальная школа для практическихъ уроковъ, которые сначала будутъ даны свящ. Сороколѣтовымъ и другими опытными законоучителями изъ числа уѣздныхъ наблюдателей, а послѣ и самими курсистами. Данные уроки будутъ служить предметомъ разбора и критики со стороны лектора и курсистовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изданіе діакона Іоанна Смолина.

РЕВНИТЕЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ

МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ

для отраженія сектантскихъ лжеученій.

Цѣль новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителей Православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами, въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими, а въ заключеніи каждаго предмета напечатаны полностью тѣ тексты свящ. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣроученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „Мечъ духовный", печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюрки по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителей Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ „Мечъ духовный" для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 к.; при выпискѣ сотнями— значительная скидка.

МИССІОНЕРСКІЯ ПОСОБІЯ,

составленныя діакон. *І. Смолинымъ.*

(Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

СИМФОНІЯ на Новый и Ветхій Завѣтъ, съ общими и миссіонерскими параллелями. Безъ переплета 2 р. 50 к., въ переплетѣ 3 руб. безъ перес.

МИССІОНЕРСКІЙ ЩИТЪ ВѢРЫ въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 4-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе „философскаго" безбожія Ц. 1 р. 50 к. безъ пересылки.

КРАТКІЙ ТОЛКОВАТЕЛЬ мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими съ православною Церковію. Изд. 2-е, 1910 г. Цѣна 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к. съ пересылкою. При высылкѣ 10 экз. и болѣе 25% скидки.

БИБЛІЯ компактн. ра русск. языкѣ (мелк. шрифтъ), въ 16 долю, изд. Спб. Сvн. Типогр. 1908 г., переплетенная вмѣстѣ съ Крат. Толков. и составляющая МИССІОНЕРСКУЮ БИБЛІЮ, высылается за 3 р. съ пересылкою.

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО СВ. БИБЛІИ (миссіонерскій). Изд. 2-е. Ц. 50 к. въ папкѣ и 60 к. въ коленкоров. переплетѣ безъ перес.

СУЩНОСТЬ СЕКТАНТСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ. 1-я и 2-я брошюр., по 5 к. каждая.

ОБЪ ОРГАНИЗАЦІИ КРУЖКОВЪ РЕВНИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВІЯ. (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. библіотеки). Ц. 1 к. безъ перес.

МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ для отраженія сектантскихъ лжеученій, (выходитъ изъ печати книга около 700 стр. убористаго шрифта въ 16 долю) цѣна 1 руб. 50 к. Отдѣльные брошюрки подъ тѣмъ же заголовкомъ по всѣмъ предметамъ, пререкаемымъ сектантами, цѣна отъ 1 до 3 коп., сотнями значительная скидка.

Художественно-Иконостасная Мастерская

Стефана Өеодоровича Ермаковскаго

въ г. Черкассахъ, Кіевской губ.

Принимаю заказы на ИКОНОСТАСНЫЯ работы и прочія церковныя украшенія; ПОКРАСКУ И РОСПИСЬ внутри церковныхъ стѣнъ ЖИВОПИСЬЮ И ОРНАМЕНТОМЪ. Иконостасная живопись исполняется на доскахъ, холстѣ и цинкѣ и, по желанію заказчиковъ, на золоченныхъ подъ чеканку съ эмалью фонахъ. Позолота иконостасовъ долголѣтней моей практикой усовершенствована и не подвергается трещинамъ и порчѣ.

Мой девизъ: исполнять работы прочно, чисто и красиво. О моихъ работахъ имѣю отъ моихъ многочисленныхъ заказчиковъ очень много лестныхъ на бумагѣ отзывовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

Льщу себя надеждой и далѣе заслужить любовь и уваженіе будущихъ моихъ заказчиковъ. Съ совершеннымъ почтеніемъ иконостасный мастеръ С. ЕРМАКОВСКІЙ.

Слѣпые мальчики въ возрастѣ отъ 7 до 11 лѣтъ принимаются въ Минское училище слѣпыхъ. Главное условіе пріема: полная слѣпота на оба глаза при наличности общаго здоровья тѣлеснаго и умственнаго. Прошенія подаются Директору Училища слѣпыхъ, д-ру И. У. Здановичу (Захарьевская ул., собст. домъ). При прошеніи необходимо представить метрическую выпись, а для безплатнаго содержанія въ училищѣ и удостовѣреніе о бѣдности.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозв. 1910 г. 13 іюля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза.